

Protokół Nr XXII/2008

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28 maja 2008 r.

Ad. pkt-u. 1.

Na podstawie listy obecności w chwili otwarcia obrad Przewodniczący stwierdził obecność 20 radnych, tj. 1 nieobecna Barbara Kosmowska. Lista obecności w załączeniu do protokołu, która stanowi **załącznik nr 1**.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.
Lista osób zaproszonych w załączeniu do protokołu (**załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**).

Przewodniczył w obradach **Pan Janusz Wiczkowski** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad otwierając XXII sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

Na wstępie przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego, jednostek podległych gminy Bytów, sołtysów, zarządów osiedlowych, prasy, radia, telewizji TVB oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom sesji.

Ad. pkt-u. 2.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego porządek obrad został przyjęty w niezmienionym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podsumowanie działalności jednostek kulturalnych Gminy w 2007 roku i przedstawienie planów działania na rok obecny.
6. Ocena stanu przygotowań Gminy do sezonu turystycznego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbki" dla obszaru części obrębu geodezyjnego Dąbie w gminie Bytów (w załączeniu projekt uchwały w wersji elektronicznej - w wersji papierowej projekt do wglądu w Biurze Rady),
 - uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy Lesie” w Bytowie (w załączeniu projekt uchwały w wersji elektronicznej - w wersji papierowej projekt do wglądu w Biurze Rady),
 - wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XIII/116/99 z dnia 26 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia Bytowa (**druk nr 168**),

- rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bytów (**druk nr 169**),
 - wyrażenia zgody na przystąpienie do przedsięwzięcia dotyczącego projektu szkoleniowego dla kadr urzędów administracji samorządowej opracowanego dla Priorytetu V „Dobre rządzenie” Działania 5.2. „Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej” Poddziałania 5.2.1 „Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (**druk nr 165**),
 - zatwierdzenia projektu „Różni na starcie, równi na mecie, program edukacyjny dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie” (**druk nr 172**),
 - zmiany budżetu Gminy Bytów na 2008 r. (**druk nr 166**),
 - przystąpienia Gminy Bytów do stowarzyszenia pod nazwą „Chojnicki Bank Żywności” (**druk nr 167**).
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bytowa z działalności między sesjami.
 9. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
 10. Wolne wnioski i zapytania.
 11. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad w załączeniu, który stanowi **załącznik nr 3**.

Ad. pkt-u. 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Janusz Wiczowski poinformował, iż zgodnie ze statutem Gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

W głosowaniu jawnym: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Ad. pkt-u. 4.

W ramach interpelacji radni podnieśli następujące zagadnienia:

Radna Danuta Michnowicz

w sprawie: wycieku wody z hydrantu od strony ulicy 1-go Maja, która zalewa ścieżkę spacerową wokół zamku.

w sprawie: opłat za dzierżawę gruntu.

Pytanie

Ile wniosków wpłynęło od mieszkańców w sprawie obniżenia opłat za dzierżawę gruntu?

W jaki sposób Burmistrz zamierza rozwiązać problem?

Czy po przeszacowaniu gruntów, Urząd planuje dla dzierżawców kolejny wzrost opłat za dzierżawę?

w sprawie: najmu pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym przy ulicy 1-go Maja 15 na okres 3-ch lat z przeznaczeniem na cele administracyjno-biurowe na rzecz Powiatu Bytowskiego.

Zapytała, dlaczego wynajmuje się pomieszczenia biurowe dla pracowników Starostwa, jeżeli w samym Urzędzie ich brakuje np. w Wydziale Edukacji i Promocji.

Radna Barbara Pobłocka

w sprawie: kierowania tematów wiodących sesji z planu pracy Rady Miejskiej do pozostałych Komisji stałych.

Radny Marian Konkel

w sprawie: regulacji płac dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych.

Radny Marek Osiński

w sprawie: utwardzenia (tłucznem) ul. Ogrodowej.

w sprawie: realizacji Planu Odnowy Wsi w Udorpiu.

Pytanie:

Kiedy Gmina przystąpi do realizacji planu zagospodarowania Udorpia w ramach Programu Rozbudowy Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013?

w sprawie: budowy chodnika ze ścieżką rowerową na trasie Bytów-Udorpie.

Pytanie:

Kiedy rozpoczną się prace budowy ciągu pieszo-jezdnego?

w sprawie: wydzierżawienia budynków po byłej szkole podstawowej w Udorpiu z przeznaczeniem na potrzeby przedszkola niepublicznego.

Pytanie:

Ile ofert wpłynęło w tej sprawie i czy istnieje szansa utworzenia przedszkola „O”?

- **radny Ludwik Lenc zwrócił** się z prośbą o przedstawienie szerszej informacji na temat odbytego spotkania Burmistrza Miasta z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku Panem Włodzimierzem Kubiakiem w sprawie remontu odcinka ulicy Gdańskiej w Bytowie (od skrzyżowania z ulicą Popiełuszki do j. Jeleń) oraz odbytego spotkania z przedstawicielem firmy Haskel w sprawie ewentualnych inwestycji w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Bytowie.

Pytanie:

Jakie były konkretne ustalenia?

- **radny Jarosław Gawin prosi o udzielenie odpowiedzi pisemnej na nw. interpelacje:**

w sprawie: wydatkowania środków finansowych z budżetu Gminy od początku roku na poszczególne jednostki OSP, z wyszczególnieniem zadań.

Pytanie:

Ile przeznaczono środków na poszczególne sołectwo oraz jakie zadania zostały wykonane?

w sprawie: terminu zakończenia budowy boiska w Płotowie.

w sprawie: utwardzenia (tłuczniem) dróg w miejscowości Płotowo i Rekowo.

Pytanie:

Kiedy zostaną utwardzone drogi?

- radny Jerzy Wyczk

w sprawie: zwiększenia częstotliwości odbioru śmieci z miejscowości Gostkowo – Zbysław, zgodnie z umową podpisaną z mieszkańcami na wywóz odpadów komunalnych.

Dodatkowych interpelacji nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – **Pan Janusz Wiczkowski** zaproponował rozpatrzenie kolejnego punktu porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

/Do obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Bytowie dołączyła radna Barbara Kosmowska, co stanowi obecność 21 radnych/.

Ad. pkt-u. 5.

Sprawozdanie z działalności Bytowskiego Centrum Kultury od momentu połączenia jednostek złożył dyrektor Marian Gospodarek, które również zostało omówione na Komisjach stałych Rady Miejskiej w dniu 27.05.2008 r. Przedstawił zatrudnienie, które stanowi 11,5 etatów, plus 7 pracowników kontraktowych, 8 pracowników publicznych, którzy obsługują parking oraz dyżurkę przeciwpożarową na zamku) oraz 4 pracowników społecznie-użytecznych, którzy pomagają przy pielęgnacji wzgórza zamkowego.

Na przychody BCK w 2007 składają się:

- otrzymana dotacja w kwocie - 267 745,-
- dochody własne - 678 694,-
- dotacja z Ministerstwa Kultury - 75 000,-

Ogółem przychody w 2007 roku wynosiły - 1 021 439,-

Na wypracowane dochody własne w kwocie 678 694 zł składają się należności z dzierżaw pomieszczeń, wynajmu sali widowiskowej na imprezy rozrywkowe, ze sprzedaży biletów, z występów własnych zespołów, itp.

Koszty BCK w Bytowie za rok 2007 wynosiły 1 018 719,-

Za I kw. 2008 roku BCK otrzymało dotację w kwocie - 112 169,-

- koszty ogółem - 242 295,-
- w tym płace - 106 809,-
- składki ZUS - 19 008,-

W dyskusji Przewodniczący Rady zapytał dyrektora. Od momentu połączenia jednostek kulturalnych upłynął rok. W związku z powyższym jak Pan ocenia obecną działalność?

Uważa, że rok był udany z punktu widzenia organizacyjnego. Jest o wiele łatwiej koordynować te działania – stwierdził dyrektor BCK.

Tegoroczny wynik finansowy będzie na pewno lepszy od roku poprzedniego, który znacznie był obciążony wypłatą odprawy i ekwiwalentów za urlop wypoczynkowy dla pracowników.

Radny Marek Osiński – zwrócił uwagę, aby przy organizacji różnego rodzaju imprez kulturalnych odbywających się na stadionie MOSiR zadbać o estetyczny wygląd szaleatów miejskich.

W odpowiedzi Pan Gospodarek stwierdził, iż nie jest to jego obiekt. Za tego typu stan rzeczy odpowiada dyrektor MOSiR-u.

Sprawozdanie w załączeniu do protokołu, które stanowi **załącznik Nr 4**.

Działalność Biblioteki Miejskiej omówiła dyrektor Pani Bożena Mazur. Stwierdziła, że jest niedostateczna ilość książek oraz stanowisk komputerowych. Biblioteka otrzymuje dotację z Gminy oraz z Ministerstwa Kultury. Zapoznała Radę z podstawowymi danymi liczbowymi związanymi z analizą czytelnictwa w roku 2007:

- liczba czytelników ogółem - 3 474
- liczba wypożyczeń ogółem - 52 526
- liczba zorganizowanych imprez - 172
- liczba korzystających z łącza internetowego - 2 959

Szczegółowe sprawozdanie w załączeniu do protokołu, które stanowi **załącznik nr 5 tj.**

1. **Informacja z wykonania budżetu za I kw. 2008 r.**
2. **Analiza czytelnictwa w okresie od 01.01.2008 r. do 23.05.2008 r.**
3. **Sprawozdanie z wydarzeń kulturalnych.**
4. **Plan pracy na rok 2008.**
5. **Kalendarz imprez kulturalnych na rok 2008.**
6. **Sprawozdanie opisowo-analityczne z wykonania budżetu BM za rok 2007.**
7. **Analiza czytelnictwa za rok 2007.**
8. **Analiza opisowa z działalności BM za rok 2007.**

Pytań i uwag nie skierowano.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Janusz Wiczkowski oddał głos dyrektorowi Muzeum Zachodnio-Kaszubskiemu.

Sprawozdanie z działalności Muzeum Zachodnio-Kaszubskiego w Bytowie za rok 2007 oraz plan pracy na 2008 rok złożył dyrektor Muzeum Pan Janusz Kopydłowski, które stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Dyrektor Muzeum podziękował władzom samorządowym za bardzo dobrą współpracę oraz odstąpienia od pomysłu obniżenia poziomu wód gruntowych wokół fosi zamku, bo to godzi naruszeniem stosunków wodnych w obrębie wzgórza zamkowego „śmiercią” drzew. W tym przypadku należy współdziałać z władzami konserwatorskimi.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Wiczkowski** oddał głos Prezesowi Spółki „Promocja Powiatu Bytowskiego” Panu Danielowi Kuś, który przedstawił

informację o działalności spółki „Promocja Powiatu Bytowskiego”, stanowiącą **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Wiczkowski zapytał, czy w tym sezonie będzie wydany przewodnik turystyczny.

Tak – odpowiedział Pan Kuś. Prawdopodobnie na początku lipca br.

Jednocześnie podkreślił, iż spółka nie posiada dobrej współpracy z organizacjami kulturalnymi, w tym z Lokalną Organizacją Turystyczną.

Przewodniczący Rady Pan Janusz Wiczkowski życzył Prezesowi polepszenia współpracy z pozostałymi jednostkami kulturalnymi.

Do przedstawionych informacji kolejnych pytań i uwag nie skierowano

*Przewodniczący zarządził 15 minutową przerwę w obradach XXII sesji
Rady Miejskiej w Bytowie.*

Ad. pkt-u.6.

Informację na temat działań Urzędu Miejskiego w zakresie promocji Gminy Bytów przedstawił Kierownik Wydziału Edukacji i Promocji Pan Andrzej Hrycyna, która stanowi **załącznik nr 7a** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt-u.7.

PODJĘCIE UCHWAŁ

w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbki” dla obszaru części obrębu geodezyjnego Dąbie w Gminie Bytów.

Przed przystąpieniem do prezentacji planu przez głównego architekta Pana Marka Burczyńskiego – autora planu głos zabrał Burmistrz Miasta Pan Ryszard Sylka, który złożył oświadczenie. Poinformował, że uchwała o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru znajdującego się w obrębie Dąbie została podjęta 30.06.2004 r. przez Radę Miejską poprzedniej kadencji, której był jej członkiem. Uchwała ta została przyjęta m.in. na jego wniosek, ponieważ w pewnej części grunty o których mowa stanowią jego współwłasność. Całkowita powierzchnia gruntów należących do Burmistrza stanowi 1,44 ha. Na obszarze, który objęty jest opracowaniem nie ma gruntów, które stanowiłyby jego wyłączną własność, lub które byłyby jego współwłasnością małżeńską. W przedłożonym projekcie oprócz gruntów, których jest współwłaścicielem znajdują się tereny również należące do Gminy Bytów oraz do innych osób fizycznych. Z punktu widzenia prawnego nie ma możliwości objęcia opracowaniem m.p.z.p. części obszaru wskazanego w studium zagospodarowania przestrzennego jako tereny o tym samym przeznaczeniu o ile stanowią one niewielką całość. Oznacza to, że podejmując uchwałę o opracowaniu m.p.z.p. w Dąbiu należało uwzględnić wszystkie nieruchomości bez względu na podziały własnościowe. Wniosek o przystąpieniu do opracowania planu został złożony w 06/2003 roku. Do końca poprzedniej kadencji nie przystąpiono do jego opracowania ani nie wyłoniono wykonawcy. Działania te podjęto dopiero w marcu 2007 roku. Związane to było z poszukiwaniem dodatkowych dochodów do budżetu Gminy Bytów. W tym samym czasie podjęto decyzję o przystąpieniu do opracowania m.p.z.p. dla obszaru Przy Lesie w Bytowie. Połączenie tych opracowań w czasie miało na celu uatrakcyjnienie oferty na rynku nieruchomości oraz zapobieżeniu nadmiernemu wzrostowi cen na działki budowlane, których

wartość w ostatnim czasie uległa znacznemu podwyższeniu, a co może wpłynąć znacząco w przyszłości na zmniejszenie zainteresowania budownictwem mieszkaniowym w naszej gminie. Przedłożone projekty uchwał uwzględniają również interes gminy na obszarze, który należy do osób fizycznych. W każdym przypadku Gmina zachowuje swoje prawo do naliczania opłat planistycznych w wysokości 30 % w przypadku zbywania nieruchomości objętych opracowaniem. Jest to zgodne z przyjętą w tym względzie od początku polityką obecnej kadencji dochodów gminy Bytów. Jednocześnie podkreślił, iż z uwagi na własny interes prawny nie będzie uczestniczył w dalszej części prezentacji planu oraz składał jakiegokolwiek wyjaśnienia odnośnie planów. Wobec powyższego stanowisko Urzędu i Burmistrza jako organu wnoszącego projekt uchwały w całości będzie przedstawiał jego zastępca Pan Leszek Waszkiewicz.

Następnie głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz, który poinformował, że prace nad opracowaniem m.p.z.p. „Dąbki” rozpoczęły się w tym roku. Prowadziła je firma Kontraktor z Gdańska pod kierunkiem architekta Pana Marka Burczyńskiego.

W dalszej części główny projektant planu dokonał krótkiej prezentacji planu. Poinformował, że przedłożony do uchwalenia projekt uchwały w sprawie m.p.z.p. „Dąbki” dla obszaru części obrębu geodezyjnego Dąbie w Gminie Bytów o pow. 5,8 ha na wschód od planowanego objęcia komunikacyjnego wsi Dąbie został sporządzony zgodnie z procedurą planistyczną wynikającą z ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Granice obszaru objętego planu są zgodne z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p. dla tego terenu. Funkcja, która została przyjęta w planie jest zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów. Przedmiotem planu jest przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową i usługową oraz towarzyszącą infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Granice obszaru objętego planem przedstawia rysunek graficzny planu. Teren przeznaczony jest przede wszystkim pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Jest to zabudowa wolno stojąca na wydzielonych działkach budowlanych. W granicach całego obszaru występują grunty prywatne oraz grunty gminne. Zaprojektowano 27 działek w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej o minimalnej powierzchni 1 200 m². Oznaczony na rysunku plan podziału jest oznaczeniem informacyjnym, także ilość działek może być inna, natomiast obowiązują zasady zagospodarowania m.in. takie, że działka nie może być mniejsza niż 1 200 m². Dopuszczalne jest scalenie działek na zasadach ustalonych jak w projekcie uchwały.

Następnie omówił przeznaczenie terenów w projekcie planu. I tak:

Tereny o symbolu MN 1,2,3

– są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Teren o symbolu 4.MR

– teren zabudowy zagrodowej

Teren 5.U

– teren zabudowy usługowej- maksymalnie można wydzielić 2 działki lub ich scalenie

Teren 6.ZP

– są to tereny stanowiące własność Gminy Bytów tzw. tereny zieleni urządzonej z zaprojektowaniem urządzeń sportowych, w obecnej chwili na tym terenie znajduje się boisko, które jest użytkowane przez mieszkańców. Są to tereny ogólnodostępne.

Teren o symbolu 7.ZP

- są to tereny zieleni urządzonej

Tereny o symbolu 8.k.Dg

- są to tereny komunikacji.

W trakcie sporządzenia projektu m.p.z.p. uwzględniono wszystkie wnioski. Na etapie sporządzenia projektu planu wykonano prognozę oddziaływania na środowisko. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 25.03.2008 r. do 22.04.2008 roku. Wszystkie wnioski i uwagi zostały przez projektanta uwzględnione. Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w wymaganym przepisami zakresie. Obszar objęty projektem planu miejscowego został podzielony na tereny, na których przewidywana jest realizacja funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej, zieleni urządzonej oraz komunikacji publicznej. Zgodnie z procedurą planistyczną odbyła się konsultacja społeczna. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu w sposób ustawowy. Był podany termin dyskusji publicznej, która odbyła się nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Nie było żadnych uczestników, dlatego żadnych ustaleń nie podjęto.

W dalszej części swojego wystąpienia przedstawił prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego **dochodów**:

- wzrost dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości - ponad 660 tys. zł
- w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości - 35 700 tys. zł
- dochód dotyczy również działek, które obecnie są własnością prywatną
- w zakresie jednorazowej opłaty planistycznej z tytułu zbywania nieruchomości (30% stawka)
- z tytułu wzrostu wartości nieruchomości z tytułu budowy przez gminę urządzeń infrastruktury oraz dróg (30 % stawka)
- opłata adiacencka (50 % stawka)

wydatki:

Zgodnie z umową opracowanie planu wynosi brutto – 27 900,-. Przed sprzedażą nieruchomości gminnych, gmina poniesie pewne koszty związane z przeszacowaniem gruntów oraz podziałem geodezyjnym. Są to koszty ok. 8 tys. zł. Koszty dróg dojazdowych 74 tys. zł. Dodatkowo Gmina poniesie koszty związane z realizacją infrastruktury oraz urządzeń terenów sportowo-rekreacyjnych.

W dalszej części zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz zgłosił autopoprawkę do projektu planu, która została wypracowana na wspólnych połączonych dwóch Komisjach tj. Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy oraz Komisji Potrzeb Społecznych. Poprawka dotyczy zmian oznaczenia graficznego oraz zmian w 4-ch miejscach tekstu planu. I tak:

Zakres wprowadzonych zmian w projekcie uchwały - tekst planu:

1. Rozdział 4 § 8 ust. 2 - nr karty terenu 8.2.1:
w tabeli w pozycji - powierzchnia terenu (orientacyjna) - było „1,807 ha” zmieniono na 1,672 ha,
2. Rozdział 4 § 9 ust. 2 - nr karty terenu 9.2.1:
w tabeli w pozycji - powierzchnia terenu (orientacyjna) - było „0,085 ha” zmieniono na „0,246 ha”,
3. Rozdział 4 § 9 ust. 2 – nr karty terenu 9.2.2:
w tabeli w pozycji – powierzchnia terenu (orientacyjna) – było „0,207 ha” zmieniono na „0,181”

4. Rozdział 4 § 9 ust. 2 - nr karty terenu 9.2.1:
w tabeli w pozycji pkt 3) ppkt b) był zapis „dopuszcza się realizację drobnych terenowych obiektów oraz urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej,” w którym skreślono słowo „drobnych” i zmieniono na zapis „dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.”

Zakres wprowadzonych zmian w załączniku Nr 1 do uchwały - rysunek planu:

W dalszej części stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej przedstawiali jej Przewodniczący. I tak:

1. **Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy Bytów**, głosowała nad projektem uchwały w wersji przedstawionej bez autopoprawek, który nie uzyskał rozstrzygnięcia.
Głosowanie: (3-za, p-3, w-0).
2. **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z autopoprawką.
3. **Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** – jw.
4. **Komisja Potrzeb Społecznych** – zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w wersji przedstawionej bez autopoprawek.

D Y S K U S J A

Radna Danuta Michnowicz zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego o wyjaśnienie pewnych zapisów prawnych:

- Czy treść zapisu art.7.1. podpunktu 3 ustawy o samorządzie gminnym jest aktualny, który dotyczy zadań własnych Gminy tj. zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty cyt. „wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz”.

Odpowiedź Radcy Prawnego – tak.

- Czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów jest aktualne w sensie uwolnienia go przez Wojewódzki Sąd Administracyjny od zarzutów i dopuszczenia do stosowania w procesie planistycznym.

Odpowiedź Radcy Prawnego – W chwili obecnej studium jest aktualne. Uchwała z roku 2002 jest aktualna i dopuszczona jest możliwość korzystania z tego dokumentu planistycznego.

Wobec powyższego **radna Danuta Michnowicz** odniosła się do sesji Rady Miejskiej z dnia 28.02.2007 roku oraz do analizy gospodarki przestrzennej w Gminie Bytów dołączonej do protokołu sesji jako zał. nr 7 cytując jej treść: „Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w sprawie skargi H. Hapki, S. Bicza, i S. Witaka na uchwałę Rady Miejskiej w Bytowie w przedmiocie uchwalenia Studium (...) wyrokiem z dnia 5.10.2005 roku stwierdził nieważność uchwały i orzekł, że zaskarżona uchwała nie może być wykonywana. Sąd stwierdził, że „uchwała narusza prawo, skoro oznaczenia graficzne nie odpowiadają rzeczywistej woli radnych podejmujących uchwałę”. 18.10.2006 roku na skutek wniesionej

przez Burmistrza Bytowa skargi kasacyjnej wpłynął do Urzędu wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 06.06.2006 r. w którym sąd uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez WSA w Gdańsku.

„ Obecnie w trakcie opracowania są dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
- jeden w Sierżnie – zespół zabudowy pod nazwą „Uroczne”, sporządzany na koszt osoby fizycznej. 18.01.br. projekt tego planu został skierowany do uzgodnień,
- drugi plan opracowany jest na zlecenie Gminy. Plan obejmuje część osiedla „Gdańska” oraz osiedle „Nowy Bytów”. W grudniu 2005 roku z wykonawcą podpisano protokół przerwania prac z uwagi na brak obowiązującego w tamtym czasie studium. Obecnie procedura sporządzania planów jest kontynuowana. Oba projekty planów zostaną przedstawione do zaopiniowania komisji urbanistyczno-architektonicznej”.

W związku z powyższym zapytała, co się stało z tymi planami? Zdaniem radnej w ich miejsce weszły inne plany – powiedziała radna.

W dalszej części swojego wystąpienia cytowała wniosek Pana Romualda Wojtczaka, który wpłynął do Rady Miejskiej dotyczący uchylecia bądź przystąpienia do zmiany miejscowego planu „Tartaku” w części dotyczącej działki nr 667/1 od strony ulicy 11 Listopada. Biorąc jednak pod uwagę toczące się przed WSA postępowanie w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Bytowie w przedmiocie uchwalenia studium postanowiono wstrzymać się z rozstrzygnięciem ww. wniosku”.

Przed podjęciem uchwały i sesją Rady Miejskiej odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy na której analiza Gospodarki Przestrzennej i Gminy Bytów była przedstawiana przez Panią Krzemianowską, która stwierdziła cyt. „Prowadzenie gospodarki przestrzennej w Gminie Bytów jest bardzo utrudnione. W związku z tym, że Studium będzie podstawą do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego jest zaskarżone przez trzech mieszkańców Bytowa i do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd nie można opracowywać nowych planów zagospodarowania”.

Zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Leszka Waszkiewicza o wyjaśnienie:

- jak to jest, że uchwalenie uchwały o przystąpieniu do procedury planistycznej bądź jej dalszego realizowania mającego efekt końcowy w postaci gotowych już m.p.z.p. (2-ch) w jednym przypadku zaskarżone studium jest przeszkodą do prowadzenia procedury planistycznej a w innych przypadkach nie?

Wg radnej jest to nierówne traktowanie obywateli, o czym wielokrotnie informowała Radę.

W dalszej części zarzuciła głównemu projektantowi planu zbyt lakoniczne przedstawienie prognozy skutków finansowych.

W związku z powyższym zapytała, jak się zbilansuje w ogólnym rozliczeniu koszt poniesiony na opracowanie tych planów na zaopatrzenie tych działek w infrastrukturę, nie tylko w wodę, ścieki, drogi ale również w energię elektryczną i gaz?

W dalszej części zacytowała przepis dotyczący „Prognozy skutków finansowych” cyt: „Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego pełni rolę

specjalistycznej opinii odnoszącej się do przyjętych w planie ustaleń służących ich ocenie przez Radę Gminy”.

Zapytała, czy Rada dokonała takiej oceny i czy dokładnie zapoznała się z prognozą skutków finansowych?

Powiedziała, że nie jest sztuką uchwalić plan, ale później go realizować i ponosić koszty, które są niebagatelne i ciągle rosną. Jak dalece mamy się posuwać i czy znów mamy zaciągać kredyty.

Odpowiedzi na pytania dotyczące opracowania dwóch planów miejscowych udzielił Zastępca **Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz**.

Jeżeli chodzi o pierwszy plan - dotyczy on osoby fizycznej. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęło żadne opracowanie od architekta, natomiast jeżeli chodzi o drugi plan, który dotyczy osiedla Nowy Bytów oraz osiedla Gdańska. Jest to inny plan, który został wyłożony do publicznego wglądu, o czym informowała prasa. Plan ten został wyłożony do publicznego wglądu od 23.05.2008 r. a od 12.06.br. odbędzie się debata publiczna tego planu.

Jeżeli chodzi o koszty infrastruktury technicznej, to nie zostały one oszacowane przez osobę sporządzającą projekty planów. Tylko zostały podane długości sieci, które należy wybudować. Szacowane koszty budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wynoszą ok. 320 tys. zł.

Nie jest do końca prawdą, że do obowiązków Gminy należy wybudowanie sieci gazowej i elektrycznej. Te sprawy regulują inne ustawy.

Odnosnie ważności studium wypowiedziała się **Radca Prawny**. Stwierdziła, że w chwili obecnej studium jako dokument i uchwała jest ważna. Studium zostało uchwalone 12.06.2002 r. W październiku 2002 roku wpłynęła skarga od mieszkańców na studium do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rozprawa w sprawie studium odbyła się 5.10.2005 r. i zapadło rozstrzygnięcie stwierdzenia nieważności uchwały i wstrzymanie wykonania realizacji tej uchwały. Od 5.10.2005 r., czyli od daty rozstrzygnięcia WSA nie ma studium. W tym czasie wpłynęła skarga kasacyjna od Burmistrza Miasta Bytowa. W dniu 6.06.2006 r. NSA uchylił rozstrzygnięcie z października 2005 r. i przekazał do ponownego rozpatrzenia. W tym czasie odbyło się kilka rozpraw. Pierwsza rozprawa odbyła się w grudniu 2006 r., kolejne dwie rozprawy odbyły się w 2007 r., gdzie zapadł wyrok oddalający skargę. W miesiącu wrześniu 2007 r. wpływa skarga kasacyjna NSA od p. Ulinowicza, która jest w toku.

Reasumując: Od 5.10.2005 r. do 6.06.2006 r. nie ma studium. Po tej dacie dokument w postaci studium i uchwały jest w obrocie prawnym.

Odnosząc się do zarzutu braku prognozy skutków finansowych – główny projektant planu oznajmił, iż nie jest to kosztorys. Na pewno radnej chodziło o wyliczenie złotówkowe dot. infrastruktury, których rzeczywiście nie ma. Są natomiast podane parametry długości sieci, takie są wymogi. Nadmienił również, że nigdy nie było uwag co do jego opracowań. Weryfikacją pracy planisty i złożeniem całej dokumentacji zajmuje się Wojewoda.

W toku dalszej dyskusji **radna Danuta Michnowicz** po raz kolejny zapytała, czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego może być podstawą dla nowego planu, wiedząc, że cały czas toczy się postępowanie przed sądami, czy do czasu rozstrzygnięcia sprawy dokument może być podstawą do opracowania miejscowego planu.

Następnie odniosła się do cytowanych dat w analizie, które nie są spójne oraz do braku podpisania dokumentu osoby sporządzającej.

W odpowiedzi Radca Prawny stwierdziła, iż daty te są podane błędnie.

Zapytała, dlaczego są odmienne opinie Radcy Prawnego a pracownika Wydziału GP p. Krystyny Krzemianowskiej, która stwierdza, że do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd nie można opracowywać nowych planów zagospodarowania przestrzennego jak również w decyzji p. Wojtczaka jest taka opinia. Dzisiaj podejmujemy dwa nowe plany, które budzą jej niepokój. Uważa, że podjęcie ww. planów jest niezgodne z prawem.

Zastępca Burmistrza p. Leszek Waszkiewicz zwrócił uwagę radnej, że pomyliła sprawy toczące się przed sądami. Odmowa p. Wojtczaka była uzasadniona i nie dotyczyła studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów, lecz planu tzw. „Tartaku” tj. działki przy ulicy 1 Maja.

W dalszej części swojego wystąpienia skierowała pytanie do Zastępcy Burmistrza p. Leszka Waszkiewicza – jakie jeszcze inne ustawy prawne normalizują zadania gminy (wyłączając z zadań gminy doprowadzenie energii elektrycznej i gazu).

W odpowiedzi **Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz** stwierdził, iż jest bardzo wiele ustaw, które regulują te kwestie. Dziś nie czuje się upoważniony do edukacji radnych w tym zakresie.

W związku z odmową zwróciła się o odpowiedź pisemną:

- jakie jeszcze ustawy prawne stosuje Burmistrz przy opracowywaniu planu?

Przewodniczący Rady Pan Janusz Wiczkowski poprosił radną o złożenie wniosku na piśmie, do czego zobowiązała się radna.

W dalszej części dyskusji **radna Michnowicz** odniosła się do pkt 4, 5 i 6 planu zagospodarowania przestrzennego „Przy Lesie”, które identyczne zapisy posiada plan z.p. „Dąbki” tj.

pkt 4 - zaopatrzenie w ciepło

pkt 5 - zaopatrzenie w ciepłą wodę użytkową

pkt 6 - zaopatrzenie w energię elektryczną

1) - z istniejących i projektowanych stacji transformatorowych oraz sieci elektroenergetycznych,

2) - obowiązuje zakaz realizacji linii elektroenergetycznych napowietrznych.

Zapytała, ile już istnieje stacji transformatorowych a ile trzeba będzie jeszcze postawić oraz sieci elektroenergetycznych oraz wyjaśnić podpunkt 2.

pkt 7 - zaopatrzenie w gaz

- 1) - z istniejących i projektowanych sieci gazowniczych
- 2) - do czasu wybudowania gazociągu, z butli gazowych.

Podkreśliła, że nie ma tu żadnych ograniczeń ani wskazań, że mają to czynić indywidualni inwestorzy. Wszystko wskazuje na to, że gmina poniesie wszelkie koszty z tym związane.

Zapytała, na czyj koszt będzie doprowadzona ciepła woda z MPEC-u.

Odnosnie zapisów planu dot. ciepłej wody i energii elektrycznej odpowiedzi udzielił **Pan Burczyński**. Stwierdził, iż radna nie doczytała kolejnego zapisu planu z tym związanym a mianowicie pkt 9, który reguluje te kwestie. Po prostu jeżeli ktoś chce sobie doprowadzić energię elektryczną czy gaz zwraca się z wnioskiem do ww. instytucji, którzy podłączają instalację zgodnie z określonymi wymogami prawnymi.

Jeżeli chodzi o zapisy w planie dot. zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, gaz – to są one zgodne z przyjętą przez Radę uchwałą dot. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, gaz – powiedział Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz.

Następnie skierowała pytanie do projektanta planu o wyjaśnienie § 1 mówiącego, iż „Stwierdza się zgodność m.p., o którym mowa w ust. 2, ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów”.

- czy oryginał studium był w posiadaniu Pana?

Odnosząc się do ww. zapytania – projektant planu powiedział, iż nie rozumie podtekstu radnej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Bytów znajduje się w Urzędzie Miejskim, które zostało mu udostępnione i nad którym pracował.

Radna Michnowicz podkreśliła, iż z informacji wie, że oryginał studium znajduje się w WSA, pozostałe dokumenty są kopiami, do których były zastrzeżenia wniesione przez WSA.

Z tym stwierdzeniem nie zgodził się Zastępca Burmistrza **Pan Leszek Waszkiewicz**. Studium składa się z części graficznej tj. z 2 lub 3 rysunków. Osobno dla terenu miasta i gminy Bytów. Oryginał studium znajduje się w pok. Nr 8 Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Radny Jarosław Gawin zapytał, czy oznaczenie 6.ZP w planie – jest terenem przeznaczonym dla wszystkich mieszkańców.

Tak – odpowiedział główny planista.

Zdaniem radnego jest to teren za mały i powinien być oznaczony innym symbolem np. (US) – teren sportowo rekreacyjny.

Pan Burczyński – projekt planu dotyczy pewnej części miejscowości „Dąbie”, przeznaczenie terenu jest głównie pod zabudowę jednorodziinną mieszkaniową. Ponieważ w tym rejonie istnieje już boisko, dlatego nie zaprojektowano dodatkowych terenów sportowo-rekreacyjnych.

W dalszej części dyskusji **radny Gawin** – twierdzi, iż jest to teren za mały i powinien posiadać inne oznaczenie w planie.

Podobnego zdania była **radna Michnowicz** – zamiast oznaczenia 4.MR winno być 4.RM.

W odpowiedzi Pan projektant planu stwierdził, iż dopuszczalne jest stosowanie innych symboli, byle były by one jednoznaczne.

Radny Kazimierz Kerlin w imieniu mieszkańców Dąbia, a w szczególności młodzieży podziękował za uwzględnienie terenów pod boisko sportowe. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż jest to wniosek opozycji, że uwzględniono tereny rekreacyjno-sportowe w Dąbiu o czym Burmistrz nie wspomniał.

Z takim postawieniem sprawy nie zgodzi się **Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz** przypisując opozycji wniesienie autopoprawki. W posiedzeniu Komisji uczestniczą również radni koalicji.

Celem wniesienia autopoprawki jest zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych miejscowości Dąbie w zakresie usług sportu i rekreacji – umożliwienie dotychczasowego funkcjonowania i ewentualnej przebudowy lub budowy boiska sportowego w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 6.ZP – położonego na działce będącej własnością gminy Bytów. Powiększenie terenu 6.ZP (dotychczas projektowana 850 m²) do wielkości 2 460 m², kosztem zmniejszenia pow. projektowanego terenu ozn. 1.MN i części terenu 7.ZP – obejmujących działki będące własnością gminy Bytów.

W dalszej części dyskusji **radny Kazimierz Kerlin** zwrócił uwagę, aby radni głosowali nad oryginalnym załącznikiem wraz z autopoprawką, żeby nie powtórzyła się sytuacja z przed lat, że nie wiadomo nad jakim załącznikiem radni głosują.

Głosowali nad oryginałem – powiedział Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz.

Główny projektant planu Pan Burczyński przedłożył radnym do wglądu oryginał załącznika wraz z naniesioną autopoprawką.

Radna Michnowicz zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego o wyjaśnienie:

- jakie skutki finansowe poniesie Gmina, w związku z naniesieniem poprawki do m.p.z.p. „Dąbki”?

Nie ma żadnych skutków finansowych – powiedziała Radca Prawny.

W dalszej części dyskusji nad uchwaleniem m.p.z.p. „Dąbki” **radna Michnowicz** zacytowała treść art. 28 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym cyt. *„Naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszeniem trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części”* prosząc Radcę Prawnego o zinterpretowanie tego zapisu.

Art. 28 mówi, jeżeli Rada dopuści się w trakcie procedury naruszenia procesu uchwalania ma to skutek stwierdzenia nieważności co do części. A więc musi to być istotne naruszenie procedury związanej z uchwaleniem planu. W tym momencie nie ma istotnego naruszenia, poza tym radna nie wskazuje, czego by to dotyczyło.

Wprowadzenia autopoprawki i zmian w planie, po zakończonej procedurze planistycznej. Po wyłożeniu planu do wglądu mieszkańców i zapoznanie się z nimi. Wniesienie autopoprawek powoduje cofnięcie się do punktu 1 – powiedziała **radna Michnowicz**.

Zdaniem **Radcy Prawnego** nie ma takiej konieczności, powtórzenia całej procedury.

Również podobnego zdania był **architekt planu**, stwierdzając, iż zmiana nie skutkuje koniecznością powtórzenia procedury planistycznej, czyli powrotu do etapu uzgodnień, ponieważ są to tereny gminne.

Zabierając głos w dyskusji **radny Stanisław Marmołowski** odniósł się do wcześniejszej deklaracji właścicieli, kiedy w tamtym czasie był Burmistrzem, że będą współfinansowali sporządzenie planu, za wyjątkiem jednej osoby. Dlatego wstrzymano zlecenie prac planistycznych, z uwagi na to, że gmina wiele na tym nie zyska finansowo. Dlatego dziś chciałby się dowiedzieć, czy jednak plan w całości będzie finansowany z pieniędzy gminy i czy prawdą jest, że Pan Burczyński – główny projektant planu został zatrudniony w Urzędzie Miejskim dopiero po wygraniu przetargu na sporządzenie planu oraz zważywszy na fakt, iż prace nad planem nadal trwają.

Pytanie – od kiedy i jak długo pracuje w Urzędzie p. Burczyński?

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz**. Stwierdził, iż w Urzędzie Miejskim nie ma żadnych dokumentów, które świadczyłyby o propozycji współfinansowania opracowania m.p. przez właścicieli gruntów. Odnosząc się do drugiego pytania powiedział, że Pan Burczyński został zatrudniony na ¼ etatu 15 lutego 2008 r.

Po wysłuchaniu głosów w dyskusji i przedstawieniu stanowisk Komisji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania jawnego (16-za, p-3, w-1) **Rada Miejska uchwaleń Nr XXII/157/2008 Rady Miejskiej w Bytowie – przyjęła**, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

/W głosowaniu nie brał udziału radny Ludwik Lenc/.

w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy Lesie” w Bytowie.

Projekt uchwały omówił Pan Burczyński – główny projektant planu informując, że 28.03.2007 r. Rada Miejska w Bytowie podjęła uchwałę Nr VII/55/2007 w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. dla terenu o pow. 27,5 ha zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla domów jednorodzinnych pn. „Jeziorki”.

Na wstępie omówił przepisy ogólne dotyczące stwierdzenia zgodności m.p.z.p. ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów, przedmiot planu, granice obszaru objętego planem, obowiązujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, ustalenia szczegółowe.

Teren objęty planem miejscowym został podzielony na dwa obszary. Obszar nr 1 i obszar nr 2. Obszar nr 1 położony jest w części Bytowa pomiędzy ul. M. Dąbrowskiej, ul. Jeziorną oraz ul. Wybickiego. Są to tereny stanowiące własność gminy Bytów. W granicach terenu objętego planem znaczna część terenów dotychczas jest gruntem leśnym, pozostałe grunty stanowią grunty rolne. Utworzony zostanie Park Leśny, na terenie zabudowanym boisko sportowe, kilka działek usługowych, zespół parkingowo – garażowy. Obszar nr 1 zlokalizowany jest w strefie zabudowy mieszkaniowej przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinną i usługową. Uzgodnień związanych z przekształceniem gruntów przeprowadzono we właściwym trybie, była również zgoda Marszałka Województwa Pomorskiego, natomiast obszar nr 2 zlokalizowany jest w strefie przestrzeni przyrodniczych z przeznaczeniem na ogrody działkowe i rekreacyjne. W granicach terenu zaprojektowano łącznie ok. 68 działek pod budownictwo jednorodzinne. Przeważają działki wolnostojące o pow. 1000 m². W tym pasie zaprojektowano również zabudowę jednorodzinną o charakterze szeregowej oraz przeznaczono część terenu pod zabudowę jednorodzinną, gdzie przeważają działki powyżej 1000 m². Plan miejscowy wyznacza tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i szeregową, usługową oraz lokalizuje obszary zieleni urządzonej, sportu i rekreacji oraz komunikacji publicznej. W sąsiedztwie terenu znajdują się również tereny przemysłowe. Ustalenia projektu planu są zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów, uchwalonym uchwałą Nr XLII/303/2002 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 12.06.2002 r.

Przedłożony do uchwalenia projekt uchwały w sprawie m.p.z.p. „Przy Lesie” w Bytowie został sporządzony zgodnie z procedurą planistyczną wynikającą z ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z planem przewidziano 45 działek wolnostojących, 23 działki w zabudowie szeregowej. Razem ok. 70 działek.

Projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w zakresie wymaganym przepisami. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 25.03.2008 do 22.04.2008 r.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w planie rozwiązaniami miała miejsce w dniu 18.04.2008 r.

Obszar nr 2 położony jest na zapleczu ul. Jeziornej i przy ul. Gdańskiej. Teren w 99 % stanowi własność prywatną, gdzie przewiduje się działki 900 m², 1 200 do 3 000 m². Teren posiada szereg uwarunkowań m.in. przez teren przebiega linia gazociągu. Odległości zostały zachowane. Przez środek terenu zaprojektowano drogi dojazdowe, której koszty poniesie gmina. Na tym obszarze wydzielono 36 działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Komisja stała Rady Miejskiej opowiedziała się „za” przyjęciem projektu uchwały.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania jawnego: (16-za, p-1, w-2) Rada Miejska **uchwałę Nr XXII/158/2008 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – jednogłośnie przyjęła, która stanowi załącznik nr 9.**

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radna B. Kosmowska oraz radny M. Bachórz/

w sprawie: wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XIII/116/99 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.11.1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia Bytowa.

Projekt uchwały zreferowała Pani Danuta Gawarecka – Radca Prawny. Skarżący Pan Krzysztof Sylka w skardze skierowanej do WSA w Gdańsku z dnia 27.02.2008 r. (data wpływu 3.03.2008 r.) wezwał Radę Miejską w Bytowie do uchylenia uchwały Nr XIII/166/99 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.11.1999 r. w sprawie m.p.z.p. Śródmieścia Bytowa wraz ze stwierdzeniem niezgodności z prawem, czy nieważnością ww. uchwały w części dotyczącej obszaru 15/1 M,UC, z uwagi na naruszenie art.18 ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 7.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

W dniu 14.05.2008 r. skarżący wniósł skargę za pośrednictwem Rady Miejskiej w Bytowie do WSA w Gdańsku, wnosząc o uchylenie w całości uchwały Nr XIII/116/99 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.11.1999 r. w sprawie m.p.z.p. Śródmieścia Bytowa wraz ze stwierdzeniem niezgodności z prawem czy nieważnością ww. uchwały.

Argumentacja jest podobna jak przy wezwaniu, a mianowicie naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 7.07.1994 r. o z.p.

Przygotowany projekt uchwały jest odpowiedzią na tą skargę. Uzasadnienie w całości mówi o uzasadnieniu faktycznym, a mianowicie fakt zaangażowania gminy w sporządzenie tego planu do podjęcia:

- 28.12.1995 r. - Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie sporządzenia m.p.z.p. Śródmieścia Bytowa
- 26.11.1999 r. - Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie m.p.z.p. Śródmieścia Bytowa
- zmiana przepisów ustawy weszła w życie z dniem 23.12.1997 r.

W momencie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia Bytowa zmianę w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym, polegającą na dodaniu art. 18 ust. 2 pkt 2a interpretowano łącznie z obowiązkiem określonym w art. 75 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, w ten sposób, że do 01 stycznia 2000 r. tzn. do utraty mocy planów obowiązujących w dacie wejścia w życie ustawy, zarząd w procesie przygotowywania projektu planu zagospodarowania przestrzennego gminy nie miał obowiązku badania jego spójności z polityką przestrzenną gminy określoną w studium.

W przypadku miejscowego planu zagospodarowania Śródmieścia Bytowa wszystkie rozwiązania planistyczne znalazły swe odzwierciedlenie w opracowanym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów, ponieważ jednym z wielu dokumentów wyjściowych do opracowania studium był miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia Bytowa.

W tej sytuacji, skarga oparta na naruszenie obowiązku określonego w art. 18 ust.2 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym jest niezasadna i powinna zostać oddalona.

W dyskusji **radny Ludwik Lenc pytał** – jakie są szanse wygrania przez gminę spraw toczących się w sądzie oraz czy ta skarga pozwala gminie na robienie zmian w planie miejscowym.

Wyjaśnień udzieliła Radca Prawny stwierdzając, iż wniesiona skarga nie ma bezpośredniego wpływu na zmiany do miejscowego planu, ale ze względu na fakt, iż zaskarżona została również uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmian miejscowego planu, to uchwalenie zmiany miejscowego planu, przed rozpatrzeniem sprawy przez WSA jest nieuzasadnione.

Komisje stałe Rady Miejskiej opowiedziały się za oddaleniem skargi.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-1) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/159/2008** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – przyjęła, która stanowi **załącznik nr 10.**

/W głosowaniu nie brał udziału radny K. Kerlin/.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bytów.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie przedstawił jej Przewodniczący Pan Marian Miazga. Poinformował, że w dniu 12.05.2008 r. Komisja Rewizyjna wnikliwie rozpatrywała skargę i wysłuchiwała zainteresowanych stron i postanowiła uznać skargę jak w uzasadnieniu do niniejszej uchwały za bezzasadną.

Jednocześnie zgłosił autopoprawkę o wykreślenie z uzasadnienia projektu uchwały w przedostatnim zdaniu wyrazów „**nie są nieuzasadnione i bezprawne**” a wprowadzić zapis „**są uzasadnione i zgodne z prawem**”, z uwagi na zaprzeczenie stylistyczne.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja EKIS – przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
3. Komisja RLiOŚ – jw.
4. Komisja PS – jw.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/160/2008** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – jednogłośnie przyjęła, która stanowi **załącznik nr 11.**

/W głosowaniu nie brał udziału radny K. Kerlin/.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do przedsięwzięcia dotyczącego projektu szkoleniowego dla kadr urzędów administracji samorządowej opracowanego dla Priorytetu V „Dobre rządzenie”

Działania 5.2. „Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej”

Poddziałania 5.2.1 „Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt uchwały omówił Sekretarz Miasta Pan Zenon Smantek. Poinformował, że projekt dotyczy przystąpienia Gminy Bytów do projektu szkoleniowego dla pracowników administracji samorządowej w ramach „Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”, który będzie realizowany w ramach umowy partnerstwa zawartej pomiędzy 6 gminami województwa pomorskiego. Dokumentacja aplikacyjna przedsięwzięcia zostanie opracowana przez Firmę PROFIT Spółka z o.o. w Warszawie. Koszt realizacji projektu szkoleniowego obejmują koszty przygotowania dokumentu aplikacyjnego przedsięwzięcia w wysokości około 2 500 zł, które są zabezpieczone w budżecie na 2008 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/161/2008 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – jednogłośnie przyjęła**, która stanowi **załącznik nr 12**.

/W głosowaniu nie brał udziału radny K. Kerlin oraz radny E. Wałdoch/.

w sprawie: zatwierdzenia projektu „Różni na starcie, równi na mecie, program edukacyjny dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie”.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza p. Adam Leik. Stwierdził, iż konieczność podjęcia tej uchwały wynika z programu edukacyjnego dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie, opracowanego przez Gimnazjum nr 2 w Bytowie, finansowanego ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Projekt będzie realizowany w roku szkolnym 2008/2009. Przewidywany koszt realizacji projektu wynosi ok. 500 tys. zł w pełni finansowany przez EFS. Do złożenia wniosku aplikacyjnego oraz podpisania umowy, realizacji i rozliczenia projektu niezbędne jest upoważnienie dyrektora Gimnazjum nr 2 Pana Adama Piaseckiego.

Komisja merytoryczna tj. Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag.

W wyniku głosowania jawnego: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/162/2008 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – jednogłośnie przyjęła**, która stanowi **załącznik nr 13**.

/W głosowaniu nie brał udziału radny K. Kerlin/

w sprawie zmiany budżetu Gminy Bytów na 2008 r.

Zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków budżetowych na podstawie załącznika nr 1, 2, 3, 4 i 5 przedstawił Skarbnik Miasta Pan Tomasz Franciszkiewicz.

Budżet Gminy po dokonanych zmianach zamyka się:

- po stronie dochodów - 52 381 683,-

- po stronie wydatków - 56 989 647,-

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej odnośnie ww. projektu uchwały były pozytywne.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-1) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/163/2008 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – przyjęła**, która stanowi **załącznik nr 14**.

w sprawie przystąpienia Gminy Bytów do stowarzyszenia pod nazwą „Chojnicki Bank Żywności”.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Adam Leik. Poinformował, że Chojnicki Bank Żywności jest dobroczynną pozarządową organizacją pożytku publicznego zrzeszającą osoby prawne, realizującą zadania w zakresie pomocy społecznej. Chojnicki Bank Żywności działa na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach oraz w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Stowarzyszenie osiąga swoje cele poprzez pozyskiwanie i gromadzenie darów w formie pełnowartościowej żywności oraz innych artykułów od wszelkich podmiotów krajowych i zagranicznych, ich magazynowanie, segregowanie, paczkowanie, transport oraz rozdział otrzymanych darów wśród osób potrzebujących.

Członkowie Chojnickiego Banku Żywności mogą korzystać z bezpłatnej żywności, w celu dożywiania osób objętych pomocą społeczną. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bytowie w chwili obecnej tylko sporadycznie może korzystać z pomocy w postaci bezpłatnej żywności. Przystąpienie do stowarzyszenia – Chojnickiego Banku Żywności pozwoli na stałe, systematyczne pozyskiwanie żywności.

Członkowie stowarzyszenia zobowiązani są do płacenia składek członkowskich w wysokości odpowiadającej wielkości i częstotliwości zapotrzebowania na żywności. W przypadku Gminy Bytów wysokość składki miesięcznej ustalono na 300 zł, wcześniej Gmina była związana z Bankiem Żywności w Tczewie.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałą Nr XXII/164/2008 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.05.2008 r. – jednogłośnie przyjęła**, która stanowi **załącznik nr 15**.

Ad. pkt-u.8.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie – Pan Janusz Wiczowski stwierdził, że wszyscy radni otrzymali w formie pisemnej **sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami**, stanowiące **załącznik nr 16**.

Do przedstawionych informacji kolejnych pytań i uwag nie skierowano. W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Janusz Wiczowski** zaproponował rozpatrzenie kolejnego punktu porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Ad. pkt-u.9.

Odpowiedzi na nw. interpelacje udzielił Burmistrz Miasta Pan Ryszard Sylka.

w sprawie wycieku wody z hydrantu od strony ulicy 1-go Maja, która zalewa ścieżkę spacerową wokół zamku stwierdził, iż nie było to żadne umyślne działanie, po prostu Wodociągi Miejskie w tym samym czasie dokonywali podłączenia wody do ul. Poziomkowej.

w sprawie opłat za dzierżawę gruntu poinformował, że do Burmistrza Miasta wpłynęło 5 wniosków z czego:

- 3 wnioski o częściowe umorzenie czynszu za rok 2008 w związku ze złą sytuacją materialną, które są w trakcie rozpatrywania,
- 2 wnioski o obniżenie stawek czynszu załatwione odmownie.

W I kw. 2008 roku zostało zawartych około 700 aneksów do umów dzierżawy gruntu zmieniających wysokość czynszu w związku ze wzrostem cen gruntu. Taką możliwość przewidziano w zawartych umowach. Za podstawę przyjęto ceny 1m² gruntu, które dla centrum Bytowa wynoszą 30 zł, a dla pozostałej części miasta Bytowa 17 zł. Są to kilkakrotnie niższe ceny od cen rynkowych.

w sprawie utwardzenia drogi tłuczniem ul. Ogrodowej oznajmił, iż osobiście sprawdził teren, droga została utwardzona tłuczniem, a to, że się kurzy wynika z suchego podłoża drogi.

w sprawie realizacji Planu Odnowy Wsi w Udorpiu powiedział, iż Program Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie uruchomiony przez Ministra Rolnictwa na początku września br. Pierwsze spotkanie na terenie województwa pomorskiego w sprawie uruchomienia Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich odbędzie się 2.06.2008 r. w Filharmonii Gdańskiej.

w sprawie wydzierżawienia budynków po byłej szkole podstawowej w Udorpiu z przeznaczeniem na potrzeby przedszkola niepublicznego powiedział, iż na dzień dzisiejszy trudno cokolwiek powiedzieć, ponieważ przetarg w tej sprawie odbędzie się 29.05.2008 r. o godz. 9.45.

w sprawie budowy chodnika ze ścieżką rowerową na trasie Bytów-Udorpie oznajmił, iż w opracowaniu jest koncepcja budowy ul. Leśnej o szerokości 3 m z ciągiem pieszo-rowerowym. Kosztorys, który został zlecony wynosi 470 tys. zł. Inwestycja ma być zrealizowana w ramach z jednego z działań Regionalnego Programu Operacyjnego 6.4. – Uatrakcyjnienie terenów turystycznych.

w sprawie spotkania Burmistrza Miasta z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku Panem Włodzimierzem Kubiakiem w sprawie remontu odcinka ulicy Gdańskiej w Bytowie (od skrzyżowania z ulicą Popiełuszki do j. Jeleń) oznajmił, iż przetarg na przebudowę ulicy Gdańskiej odbędzie się 4.06.br. i ustalono harmonogram wykonywanych prac. Najbardziej optymalnym terminem zakończenia prac jest wariant II tj. 30.04.2009 r.

w sprawie spotkania Burmistrza Miasta z przedstawicielem firmy Haskel w sprawie ewentualnych inwestycji w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Bytowie oznajmił, iż w tej sprawie niezbędne jest zlecenie opracowania koncepcji. Koszt wykonania analizy wynosi 50-60 tys. zł. Na dzień dzisiejszy nie ogłoszono przetargów na budowę boisk

sportowych, z uwagi na to, iż przetargi na obiekty sportowe są coraz to droższe, dlatego musimy się z tym zadaniem jeszcze wstrzymać.

w sprawie najmu pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym przy ulicy 1-go Maja 15 na okres 3-ch lat z przeznaczeniem na cele administracyjno-biurowe na rzecz Powiatu Bytowskiego oświadczył, iż rzeczywiście zostały wynajęte pomieszczenia dla Starostwa o powierzchni, których korzysta Starostwo. Umowa dzierżawy została zawarta w poprzedniej kadencji, która wygasła i dlatego dokonano przedłużenia umowy na nowych zasadach. Docelowo potrzebujemy w tym urzędzie cały budynek. Wówczas można mówić o komforcie pracy pracowników i załatwiania petentów w należytych warunkach. Starostwo obiecało, że w roku 2009 rozbuduje pomieszczenia przy ulicy Wolności, wówczas dwa Wydziały ze Starostwa odejdą, poza tym w grę wchodzi również opcja zamiany budynków po byłej SP nr 2 przy ul. Podzamcze na budynek USC przy ul. 1-Maja.

w sprawie zwiększenia częstotliwości odbioru śmieci z miejscowości Gostkowo – Zbysław, zgodnie z umową podpisaną z mieszkańcami na wywóz odpadów komunalnych powiedział, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału, celem wykonania. Zgodnie z podpisaną umową, MPK odpady segregowane powinno odbierać co 2 miesiące łącznie z odpadami mieszanymi również MPK powinno odbierać odpady komunalne obok zajazdu przy szkole.

w sprawie: wydatkowania środków finansowych z budżetu Gminy od początku roku na poszczególne jednostki OSP, z wyszczególnieniem zadań.

w sprawie: terminu zakończenia budowy boiska w Płotowie.

w sprawie: utwardzenia (tłuczniem) drogi w miejscowości Płotowo-Rekowo.

Na ww. interpelacje odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Pan Adam Leik.

w sprawie regulacji płac dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych stwierdził, iż głównym powodem zmiany regulacji płac w placówkach oświatowych było wyrównanie najniższych płac od 1.01.br. do kwoty 1 126 zł. Wcześniej, aby otrzymać minimalną kwotę wielu pracowników administracji i obsługi otrzymywało łącznie z premią. Od 1.08.2008 r. wszyscy pracownicy otrzymają podwyżkę, nie mniejszą niż 8 %. **Dokładnie od 8 do 20 %.** Działania te mają na celu pewną weryfikację. W przyszłym roku planuje się zagwarantować środki na podwyżki płac dla administracji i obsługi.

w sprawie kierowania tematów wiodących sesji z planu pracy Rady Miejskiej do pozostałych Komisji stałych odpowiedzi udzieli Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Wiczowski. Oznajmił, iż zgodnie z sugestią większości radnych tematy wiodące sesji, były kierowane do Komisji merytorycznych, nie mniej jednak nie ma żadnych przeszkód, aby kierować je do wszystkich Komisji stałych Rady Miejskiej.

Ad. pkt-u.10.

W wolnych wnioskach i zapytaniach poruszono następujące sprawy:

1. **Radny Jerzy Wyczk** podniósł sprawę kosztów budowy boisk sportowych, które są planowane w ramach Programu „Moje boisko Orlik 2012”.
2. **Radna Barbara Pobłocka** podniosła sprawę niedoinwestowania placów zabaw zarówno na wsi jak i w mieście, poza tym stary sprzęt jest zużyty, który zagraża bezpieczeństwu.

Odpowiedź Burmistrza. Powiedział, iż na dzień dzisiejszy w budżecie Gminy nie ma środków, nie mniej jednak będziemy starali się je sukcesywnie urządzać ze środków pozyskanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z innych źródeł.

3. **Rada Miejska udzieliła głosu osobie spoza Rady Pani Elżbiecie Jankowskiej**, która przedstawiła problem związany z wykupem mieszkania wraz z hydrofornią. Zgodnie z aktem notarialnym jest zobowiązana do nieodpłatnej służebności pobierania wody z hydroforni na rzecz właścicieli za odpłatnością wg faktycznego zużycia i stawek stosowanych przez Wodociągi Miejskie, z czym nie może zgodzić się ww. Uważa, że dostarczenie wody mieszkańcom powinna zapewnić Gmina lub przejąć hydrofornię i zwrócić koszty zakupu i instalacji, które poniosła na własny koszt. W momencie sprzedaży lokali mieszkalnych przez Lasy Państwowe nie zwróciła uwagi na zapis w akcie notarialnym, iż została obciążona koniecznością dostarczania wody pozostałym mieszkańcom.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta informując, iż znany mu jest problem. Jednocześnie zapewnił, iż w przyszłorocznym budżecie gminy należy zagwarantować środki na budowę wodociągu Pomysk Mały 49.

4. **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Wiczkowski** poinformował, że do Biura Rady wpłynęły dwa wezwania Pana Henryka Ulinowicza z dnia 26.05.2008 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/55/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. „Przy Lesie” oraz uchylenia uchwały Nr XIX/162/2004 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.06.2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. gminy Bytów w obrębie Dąbie.

5. **Burmistrz Miasta Pan Ryszard Sylka poinformował**, że uroczysta sesja Nadania Honorowego Obywatela Miasta Bytowa odbędzie się 11.07.2008 r. w sali portretowej Bytowskiego Zamku.

Ad. pkt-u. 11.

Pan Janusz Wiczkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 14.00.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Janusz Wiczkowski