

Protokół Nr XI/2015

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 28 października 2015 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie wg załączonej listy obecności - 18 radnych.

Nieobecni:

- Barbara Kosmowska
- Bartosz Majkiewicz
- Anna Sinkiewicz

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.

Lista osób zaproszonych stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Obradom przewodniczył **Pan Jan Treder** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad otwierając XI sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

W dalszej kolejności przywitał radnych Rady Miejskiej w Bytowie, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych gminy Bytów, sołtysów, zarządów osiedli, prasy, radia oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom Rady.

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia.

7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Bytów za rok szkolny 2014/2015.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie na kadencję 2016 – 2019 **(druk nr 95)**,
 - b) zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Bytów” oraz upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów **(druk nr 116)**,
 - c) uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.” **(druk nr 102)**,
 - d) uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Bytów” **(druk nr 103)** – załącznik do uchwały opublikowano na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie oraz do wglądu w biurze Rady Miejskiej w Bytowie,
 - e) zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości **(druk nr 104)**,
 - f) wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o. **(druk nr 107)**,
 - g) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Bytów Sp. z o.o. na lata 2016-2017 **(druk nr 97)**,
 - h) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków **(druk nr 98)**,
 - i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok **(druk nr 100)**,
 - j) zwolnień w podatku od nieruchomości na 2016 rok **(druk nr 101)**,
 - k) ustalenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości **(druk nr 108)**,
 - l) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Bytów na 2016 rok **(druk nr 106)**,
 - m) ustalenia wzorów formularzy na podatek rolny **(druk nr 111)**,
 - n) ustalenia wzorów formularzy na podatek leśny **(druk nr 112)**,
 - o) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok **(druk nr 109)**,
 - p) wprowadzenia opłaty targowej **(druk nr 110)**,
 - q) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego **(druk nr 113)**,
 - r) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego **(druk nr 105)**,
 - s) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2015 r. **(druk nr 114)**,
 - t) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2015 – 2023 **(druk nr 115)**,
 - u) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa **(druk nr 96)**,
 - v) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa **(druk nr 99)**.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie utworzenia województwa środkowopomorskiego.
10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad, aby skargi na działalność burmistrza Bytowa, były rozpatrzone w punkcie 8 – Podjęcie uchwał jako jedno z pierwszych, tj. 8a i b, zgodnie z pismem Pana Wincentego Knitra z dnia 22.10.2015 r.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-2) Rada Miejska wniosek przyjęła.

Wobec powyższego porządek obrad został zmieniony w następującym brzmieniu, wg którego będzie procedować Rada:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Bytów za rok szkolny 2014/2015.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 96**),
 - b) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 99**).
 - c) wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie na kadencję 2016 – 2019 (**druk nr 95**),
 - d) zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Bytów” oraz upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów (**druk nr 116**),
 - e) uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.” (**druk nr 102**),
 - f) uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Bytów” (druk nr 103) – *załącznik do uchwały opublikowano na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie oraz do wglądu w biurze Rady Miejskiej w Bytowie*,
 - g) zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (**druk nr 104**),
 - h) wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o. (**druk nr 107**),
 - i) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Bytów Sp. z o.o. na lata 2016-2017 (**druk nr 97**),
 - j) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (**druk nr 98**),

- k) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok (**druk nr 100**),
 - l) zwolnień w podatku od nieruchomości na 2016 rok (**druk nr 101**),
 - m) ustalenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości (**druk nr 108**),
 - n) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Bytów na 2016 rok (**druk nr 106**),
 - o) ustalenia wzorów formularzy na podatek rolny (**druk nr 111**),
 - p) ustalenia wzorów formularzy na podatek leśny (**druk nr 112**),
 - q) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok (**druk nr 109**),
 - r) wprowadzenia opłaty targowej (**druk nr 110**),
 - s) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 113**),
 - t) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 105**),
 - u) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2015 r. (**druk nr 114**),
 - v) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2015 – 2023 (**druk nr 115**),
9. Stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie utworzenia województwa środkowopomorskiego.
10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Głosowanie: (16-za, p-0, w-2).

Przed przystąpieniem, do kolejnego punktu porządku obrad, obrady Rady zakłócał Pan Wincenty Kniter, którego dotyczyły skargi, zwracając przewodniczącemu Rady uwagi, aby dokładnie przedstawił treść jego skarg. Jednocześnie wykrzykiwał swoje zdanie nie mające nic wspólnego z porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady upomniął Pana Wincentego Knitra, aby nie zakłócał obrady, w przeciwnym razie zostanie poproszony o opuszczenie sesji.

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad, **Pan Jan Treder**, poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag ani żadnych innych wniosków do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie: 18-za.

Ad. pkt-u 4.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych, które stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W związku z powyższym, przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radny Tomasz Franciszkiewicz poprosił o szerszą informację na temat spotkania zastępcy burmistrza Andrzeja Krawczyńskiego z archeologiem w sprawie badań archeologicznych, które będą prowadzone w rejonie ulicy Szarych Szeregów w Bytowie.

W odpowiedzi zastępcy burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** stwierdził, iż rzeczywiście są to tereny objęte badaniami archeologicznymi o dużym natężeniu W-1. Przede wszystkim są to tereny inwestycyjne. Gmina docelowo powinna wybudować wodociąg oraz uzbroić teren. W porozumieniu z konserwatorem wojewódzkim z panią Mazurkiewicz ustalono, że będą dopuszczane badania wyprzedzające. Są to badania, które będą wskazywały czy rzeczywiście będzie podstawa do zweryfikowania W-1. Koszt badań wynosi ok. 13 500 zł.

Jednocześnie **radny Tomasz Franciszkiewicz** poprosił o wyjaśnienie. W dniu 23.09.2015 r. burmistrz Ryszard Sylka spotkał się z marszałkiem Województwa Pomorskiego w sprawie omówienia spraw dotyczących Miejskich Obszarów Funkcjonalnych województwa pomorskiego. Poza tym sprawa powyższa była dosyć szeroko komentowana w mediach. W związku z powyższym zapytał, jak obecnie przedstawia się ta sprawa?

Odpowiadając na powyższe burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** stwierdził, iż nie możemy mówić o jakimś konflikcie, którego nie ma. Natomiast jest pewne niezadowolenie ze strony wójtów gmin ościennych należących do MOF tj. wójta gminy Borzytuchomia i Studzienic. Niezadowolenie dotyczy tego, że zostały pomniejszone dofinansowania dla członków MOF na zadania związane z termomodernizacją oraz zmniejszeniem ilości punktów dla tych samorządów, które ubiegają się o środki na zakładanie kolektorów słonecznych i fotowoltaiki. Również gmina Bytów nie uzyskała jednego punktu na zadanie pt. „montaż kolektorów słonecznych” na budynkach

prywatnych, z uwagi na to, że jesteśmy w MOF-ie. Rozumie oburzenie wójtów gmin ościennych i popiera ich niezadowolenie. W tej sprawie odbyło się spotkanie z marszałkiem, w którym uczestniczył starosta bytowski, który pytał, czy istnieje możliwość otrzymania wsparcia finansowego na budowę kolektorów słonecznych, otrzymując odpowiedź, że nie ma takiej możliwości. Wójtowie nadal zastanawiają się nad podpisaniem zintegrowanego porozumienia terytorialnego. Aktualnie trwają rozmowy dotyczące zmiany zadań. Jest osiem zadań wynegocjowanych, w tym jedno zadanie z zakresu termomodernizacji. Wójtowie obu gmin chcieliby przedyskutować ewentualną zmianę na inne zadanie. W najbliższy piątek odbędzie się kolejne spotkanie z wójtami, na którym zostaną wznowione rozmowy dotyczące zmiany zintegrowanego porozumienia terytorialnego. Wyniki rozmów zostaną również przedstawione marszałkowi.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał, gdyby nie doszło do zawarcia tego porozumienia, czy węzeł transportowy, jego realizacja byłaby zagrożona?

Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie precyzyjnie – powiedział burmistrz. Wydaje mi się, że nie ma żadnego zagrożenia. Na zadania z zakresu termomodernizacji będzie ogłoszony jeden konkurs, w którym będą mogły wszystkie samorządy ubiegać się o dofinansowanie. Samorządy należące do MOF-u dostaną dodatkowe punkty za przynależność, które w ten sposób będą preferowane. Jeżeli nie przystąpimy do konkursu z MOF-u to możemy ubiegać się, jak to robią inne samorządy, spoza MOF-u, wówczas mamy mniej punktów ale możliwość dofinansowania może okazać się wyższa, jeżeli nie będzie chętnych. W MOF mamy 50% dofinansowania, a poza MOF-mi do 85%. Może być też 50%. Natomiast węzły integracyjne wynikają z pewnej analizy, które muszą wyrazić zainteresowanie. Na terenie województwa pomorskiego jest ich 10, które przygotowują się do tego zadania.

Kolejne pytanie **radnego Tomasza Franciszkiewicza** dotyczyło, przebudowy drogi gminnej w Bytowie – ulica Kościuszki od skrzyżowania z ulicą Styp-Rekowskiego do skrzyżowania z ul. 1 Maja. W związku z powyższym zapytał, jaki jest termin złożenia tego wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019.

Do 30.10.2016 r. – odpowiedział burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

W dalszej części **radny Tomasz Franciszkiewicz** zapytał, jaki jest termin zakończenia prac projektowych przebudowy ul. Polnej i ul. Kwiatowej w Bytowie?

Do 30.11.2015 r. – odpowiedział zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**. Jesteśmy po rozmowach z mieszkańcami, którzy są zainteresowani tą inwestycją. Inwestycja ta została tak oprojektowana, że istnieje możliwość jej etapowania.

Ostatnie pytanie **radnego Tomasza Franciszkiewicza** dotyczyło sfinansowania przeprowadzonych warsztatów umiejętności rodzicielskich pn. „Szkoła dla rodziców” w okresie od 14.04.2015 r. do 30.11.2015 r. Radny zapytał, czy nie popełniono błędu, w związku z tą datą?

Podpisano umowę na okres realizacji tego zadania – odpowiedziała kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych **Pani Ewa Kulaszewicz**. Jest to zapis poprawny. Są to zaangażowane środki.

Radny zasugerował, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Są to dwie różne sprawy. Co innego jest zaangażowanie środków, a co innego jest sfinansowanie wydatków na przeprowadzenie warsztatów.

Innych pytań nie było.

Wobec powyższego przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad. A mianowicie: Interpelacje i zapytania radnych.

Ad. pkt-u 5.

Radny Bogdan Adamczyk, zgłosił 4 interpelacje:

- w sprawie wycięcia suchych drzew wokół wzgórza zamkowego w Bytowie,
- w sprawie wybudowania wiaty śmietnikowej przy ul. Pochyła 1-3 w Bytowie. Radny zapytał, czy byłaby możliwość wykonania tego zadania w przyszłym roku? Poza tym obecny śmietnik jest za mały i otwarty, do którego wrzucane są śmieci spoza terenu. Radny zasugerował, że teren wokół obecnego śmietnika można byłoby powiększyć i utworzyć dodatkowe miejsca parkingowe,
- w sprawie wzmożonej kontroli działalności baru przy ul. Śródmiejskiej i Ogrodowej. Na hałasy i bałagan wokół posesji skarżą się mieszkańcy ww. ulic. Problem działalności baru był również poruszany na zebraniach osiedlowych, który do dzisiaj nie przyniósł skutku. Rozważano też kwestię zabrania koncesji właścicielowi na sprzedaż alkoholu. Jednak działania te do dzisiaj nie przyniosły żadnego rezultatu. Radny zapytał, czy nie można byłoby skrócić godziny otwarcia tego baru?

- w sprawie przebudowy ul. Pogodnej w Bytowie, z uwagi na utrudniony ruch pieszy i kołowy. Radny wyraził niezadowolenie z udzielonej odpowiedzi pisemnej na interpelację z poprzedniej sesji przez zastępcę burmistrza **Pana Andrzeja Krawczyńskiego**, która nie rozwiązuje problemu. Problem parkowania w pasie ul. Pogodnej nadal istnieje. Radny na poprzedniej sesji poprosił burmistrza o spotkanie z udziałem stron zainteresowanych. Jednak do spotkania takiego nie doszło, przekazując zarazem na ręce burmistrza pismo od mieszkańców ul. Pogodnej, z prośbą o rozwiązanie tego problemu, który na co dzień staje się uciążliwy, zwłaszcza dla osób przejeżdżających na wózkach inwalidzkich. Prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Na zakończenie swojej wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, jeżeli była taka wola mieszkańców, to należałoby się w tej sprawie wspólnie spotkać i wypracować konkretną decyzję, a nie podejmując decyzję samemu z udziałem przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji w Bytowie.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, czy są znane wyniki z prac biegłego rewidenta w sprawie przebiegu kontroli Spółki Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego w Bytowie. Prosi o kserokopie tych dokumentów. Jeżeli jeszcze ich nie ma, to czy po zakończeniu tych prac, mógłby je otrzymać?

Radny Zbigniew Choma

- w sprawie terminu zakończenia prac projektowych budowy wodociągu w miejscowości Pyszno oraz jego realizacji,
- w sprawie postawienia lamp oświetleniowych w miejscowości: Pyszno, Rekowo przy zakładzie pana Gawina, cmentarzu oraz przy Nadleśnictwie w miejscowości Płotowo,
- w sprawie różnicy cen biletów miesięcznych. Radny zapytał, dlaczego mieszkańiec np. gminy Lipnica płaci mniej za bilet miesięczny od mieszkańca Rekowa, który jest dalej oddalony od Bytowa? Radny poprosił burmistrza Bytowa o wyjaśnienie tej kwestii przez dyrektora PKS Bytów na piśmie, ponieważ sytuacja ta bulwersuje mieszkańców, którzy powinni być jednakowo traktowani, powołując się na Konstytucję RP. Dla przykładu podał, że za bilet miesięczny do szkoły ponadgimnazjalnej płaci 106 zł, a mieszkańiec Lipnica ok. 60 zł. Radny zapytał, dlaczego jest taka rozbieżność.
- w sprawie przystąpienia PKS Bytów do realizacji Karty Dużej Rodziny.

Radny Eugeniusz Wiatrowski

- w sprawie wyznaczenia miejsc do kąpieli do jeziora w Ząbinowicach. Radny poprosił, aby już teraz rozpocząć rozmowy z właścicielem gruntu,

żeby nie doszło do sytuacji takiej, że trzeba będzie interweniować, ponieważ właściciel nieruchomości nadal zabrania dostępu do jeziora.

Radny Jacek Orłowski

- w sprawie zwiększenia częstotliwości wywozu popiołu z posesji poza sezonem grzewczym,
- w sprawie budowy kładki Cegielnia – Niezabyszewo,
- w sprawie budowy nowego przystanku PKS w centrum wsi Niezabyszewo naprzeciwko SP, który nie byłby posadowiony na gruncie prywatnym. Jednocześnie wyraził podziękowanie za szybkie i sprawne zrealizowanie interpelacji z poprzedniej sesji odnośnie budowy wiaty przystankowej na odcinku drogi Niezabyszewo Cegielnia.

Radny Jerzy Wyczk

- w sprawie przetargu na odśnieżanie dróg gminnych. Radny zapytał, czy gmina Bytów ogłosiła już przetarg na wykonanie tego typu zadań, z uwagi na zbliżający się okres zimowy? Czy znane są już firmy, które będą wykonywały te zadania?

Radny Stanisław Borzyszkowski

- w sprawie uzupełnienia kostek brukowych w chodniku przy ul. Jana Pawła II naprzeciwko bloku nr 9 w Bytowie,
- w sprawie braku barierek ochronnych na moście Nad Borują na odcinku drogi Cegielnia – Niezabyszewo,
- w sprawie postawienia ulicowskazu na skrzyżowaniu ul. Raclawickiej z ul. Naruszewicza,
- w sprawie braku kratki metalowej na studzience kanalizacyjnej, która jest posadowiona przy ul. Wąskiej w Bytowie,
- w sprawie załatwienia dziur w jezdni ul. Cichej w Bytowie,
- w sprawie braku ulicowkazu na skrzyżowaniu ul. Wrzosowa - Ks. Jerzego Popiełuszki – Styp – Rekowskiego.

Radny Tomasz Franciszkiewicz

- w sprawie wyczyszczenia dna brzegu j. Jeleń w Bytowie, z różnego rodzaju porostów, chwastów i innych zanieczyszczeń,
- w sprawie braku przedstawienia na merytorycznej Komisji tj. Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Rady Miejskiej w Bytowie 4-ch projektów uchwał, które mają bezpośredni wpływ na dyscyplinę budżetową, czyli

skutek finansowy. Przede wszystkim dotyczy to takich projektów uchwał jak:

- zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Bytów” oraz upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
- uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.”
- uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Bytów”,
- zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Radny zapytał, kto przygotowywał ww. projekty uchwał oraz kto zdecydował o nieprzekazaniu ich do prac komisji merytorycznej, która ma ścisły związek z budżetem gminy. Radny uważa, że projekty uchwał, które niosą za sobą skutek finansowy powinny być omówione na tej komisji. Są to projekty uchwał dotyczące udzielania pomocy materialnej, uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi, uchwalenia planu gospodarki niskoemisyjnej, czyli są to projekty uchwał, które są stricte związane z budżetem gminy. W szczególności chodzi o to, aby każdy z radnych miał pełną wiedzę na ten temat. Dla radnego kierowanie uchwał do innych komisji jest co najmniej dziwne i prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Ad. pkt-u 6.

Informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych złożył przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Pan Jan Treder**.

Poinformował, że zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym dokonano analizy oświadczeń majątkowych radnych. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, że wszystkie osoby tj. 20 radnych, obowiązane do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym, w związku z upływem kadencji Rady Miejskiej w Bytowie 2010-2014, złożyły oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie tj. do 22.09.2014 r. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości w poprawnym wypełnianiu formularzy jak również niezgodności w załączonym zeznaniu podatkowym. Analizy danych w oświadczeniach majątkowych dokonał również Urząd

Skarbowy w Bytowie, który stwierdził nieprawidłowości. Pismo stanowi załącznik do informacji. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przez US w Bytowie wezwano radnych do złożenia pisemnych stosownych wyjaśnień, których dotyczyły zaistniałe nieprawidłowości. W związku z zachowaniem terminów złożenia oświadczeń majątkowych oraz brakiem zarzutów, że osoby składające oświadczenia podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę nie podjęto żadnych działań w powyższym zakresie. Jednocześnie poinformował, że Wojewoda Pomorski dokonał również zgodnie z art. 24h ust 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przez burmistrza Bytowa oraz przewodniczącego Rady Miejskiej nie stwierdzając nieprawidłowości.

Informację z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia tj. pracowników samorządowych, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza. złożył sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek** stwierdzając również, że nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w analizowanych ww. oświadczeniach majątkowych.

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej, burmistrza Bytowa, Wojewody Pomorskiego, Urzędu Skarbowego w Bytowie z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia stanowią **załącznik nr 6, 7, 8 i 9** do protokołu.

/na sesję przybyła radna Anna Sinkiewicz, obecnych 19 radnych/

Ad. pkt-u 7.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Bytów w roku szkolnym 2014/2015, w formie prezentacji multimedialnej przedstawił kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Andrzej Hrycyna**.

Informacja opisowa o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Bytów w roku szkolnym 2014/2015 stanowi **załączniki nr 10** do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi i pytania do ww.

informacji.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, czy radni mogliby informację tę otrzymać w wersji elektronicznej, celem dokładnego zapoznania się z jego treścią.

Tak – odpowiedział przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Pan Jan Treder**.

Innych głosów ani uwag w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie podjęcie uchwał.

Ad. pkt-u 8.

Podjęcie uchwał w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (druk nr 96).

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Pan Jan Treder** informując, iż w dniu 4.09.2015 r. Pan Wincenty Knikter wniósł do Rady Miejskiej w Bytowie skargę na działalność burmistrza Bytowa. Skarga dotyczy uniemożliwienia wjazdu na posesję nieruchomości wspólnej w Bytowie przy ul. Wojska Polskiego 8. Według skarżącego Burmistrz Bytowa swym niecnym działaniem rozkopując teren pozbawił korzystania z nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 8 jej współwłaścicieli, naruszając tym samym prawo i ustawy oraz zakłócił bezpodstawnie prawo korzystania z nieruchomości.

Następnie Radca Prawny **Pani Danuta Gawarecka** omówiła uzasadnienie, zgodnie z treścią niniejszego projektu uchwały.

W imieniu przewodniczącego, stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawiła **Pani Maria Kułakowska** – zastępca przewodniczącego stwierdzając, iż zdaniem Komisji Rewizyjnej, działania podejmowane przez burmistrza Bytowa nie zmierzały do uniemożliwienia mieszkańcom wjazdu na nieruchomość przy ul. Wojska Polskiego 8. Utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości wspólnej miały charakter chwilowy i nie można było ich uniknąć w związku z trwającymi pracami budowlanymi. W tej sytuacji

Komisja Rewizyjna, biorąc pod uwagę wyjaśnienia udzielone przez burmistrza Bytowa, uznaje skargę w pełnym zakresie za bezzasadną.

Obrady Rady zakłócał Pan Wincenty Kniter, wypowiadając na ten temat swoje osobiste zdanie.

Następnie w kolejności stanowiska Komisji stałych Rady Miejskie w Bytowie przedstawiali ich przewodniczący. I tak:

1. Stanowisko Komisji Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bytowie przedstawił **Pan Jerzy Wyczk** informując, iż Komisja zapoznała się z treścią uchwały, nie wnosząc żadnych uwag.

2. Stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej przedstawił **Pan Adam Mohr** informując, iż Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła żadnych uwag.

3. Stanowisko Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy przedstawił **Pan Aleksander Pradella** informując, iż Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła żadnych uwag.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Jerzy Wyczk zapytał, czy mieszkańcy ul. Wojska Polskiego byli znacznie wcześniej poinformowani o trwających pracach budowlanych związanych z realizacją inwestycji w zakresie przebudowy dróg publicznych polegające na budowie drogi dojazdowej od strony ul. Młyńskiej do budynku przy ul. Wojska Polskiego 8 i czy były jakieś skargi i wnioski od mieszkańców?

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** stwierdził, że w momencie rozpoczęcia inwestycji plac budowy jest przekazywany wykonawcy generalnemu. Generalny wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie robót w obrębie inwestycji. Jednocześnie oznajmił, iż mieszkańcy zostali poinformowani o zaistniałych utrudnieniach, w związku z realizacją tej inwestycji.

W tym momencie obrady Rady zakłócał **Pan Wincenty Kniter**, którego dotyczyła skarga. Wykrzykiwał, cyt. „że nie o to, tu chodzi, chodzi tu o wtargnięcie. Brak wydania nieruchomości, co pan tu gada za głupoty. Niech pan ludzi nie wprowadza w błąd. Wtargnęliście bez żadnego wydania nieruchomości Pan Krawczyński oszukuje Ta skarga tego nie

dotyczy".

Zastępca burmistrza poprosił przewodniczącego Rady o wprowadzenie porządku na sali obrad, ponieważ pan Kniter wysuwa bezpodstawne oskarżenia wobec niego.

Przewodniczący Rady po raz kolejny zwrócił Panu Knitrowi uwagę, aby zachował spokój na sali, informując jednocześnie pana Knitra, jeżeli ma jakieś zastrzeżenia, to powinien powiadomić organy ścigania, a nie oskarżać kogoś bezpodstawnie.

W dalszym ciągu pan Kniter wykrzykiwał, że organy ścigania się już tym zajęły, ale nic się z tym dalej nie dzieje.

Przewodniczący Rady poprosił sekretarza Bytowa **Pana Zenona Smantka**, aby wprowadził porządek na sali, ponieważ wzajemne przekrzykiwanie się utrudnia prowadzenie sesji.

Po zapadnięciu ciszy na sali, przewodniczący rozpoczął dalsze prowadzenie obrad.

Zapytał, czy są jeszcze jakieś inne głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/90/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. - jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Po przyjęciu uchwały **pan Wincenty Kniter** wykrzykiwał, dlaczego pan mnie do głosu nie dopuścił. Ja w imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego 8 występuję.

Proszę mnie nie przekrzykiwać. Miałem taki zamiar, ale pan mi tego nie umożliwił, powiedział przewodniczący Rady.

rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (druk nr 99).

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Jan Treder** informując, że w dniu 1.10.2015 r. Pan Wincenty Kniter wniósł do Rady Miejskiej w Bytowie skargę na działalność burmistrza Bytowa. Przedmiotem skargi jest według skarżącego bezpodstawne podejmowanie przez burmistrza Bytowa próby pozbawienia skarżącego prawa pikietowania, manifestowania i okazywania swego niezadowolenia w związku z krzywdzącym i niecnym działaniem burmistrza Bytowa wobec skarżącego i jego rodziny, nieodpowiednie dozorowanie przez Urząd Miejski w Bytowie parkingu przy budynku administracyjnym położonym przy ul. 1 Maja 12 oraz żądanie wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia pojazdu skarżącego stojącego na ww. parkingu.

Uzasadnienie, zgodnie z projektem uchwały omówiła **Pani Danuta Gawarecka** Radca Prawny tut. Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie **Pani Maria Kułakowska** w imieniu przewodniczącego tej komisji przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie informując, że zdaniem Komisji Rewizyjnej, działania burmistrza Bytowa nie dotyczyły próby pozbawienia skarżącego prawa pikietowania, manifestowania swego niezadowolenia, lecz związane były z doprowadzeniem do jak najszybszego zwolnienia miejsca parkingowego przez skarżącego, których niedobór występuje w tym rejonie. Ponadto wobec skarżącego i jego rodziny egzekwowane są tylko i wyłącznie obowiązki wynikające z przepisu art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie. Wobec powyższego, zarzuty skarżącego dotyczące krzywdzącego i niecnego działania burmistrza Bytowa wobec skarżącego i jego rodziny są nieuzasadnione i bezpodstawne. W tej sytuacji Komisja Rewizyjna, biorąc pod uwagę wyjaśnienia udzielone przez burmistrza Bytowa, uznaje skargę w pełnym zakresie za bezzasadną.

Stanowiska Komisji:

1. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bytowie zapoznała się z projektem uchwały.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła uwag.
3. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy – jw.

Rada Miejska większością głosów za udzieliła głosu osobie spoza Rady Panu Wincentowi Knitrowi. Głosowaniu: (12-za, p-0, w-7).

Zabierając głos w powyższej sprawie pan Wincenty Kniter powiedział: cyt. „Proszę Państwa sprawa jest tego rodzaju. Zaczę od tego, że sprawa była wniesiona tutaj na Radę. Potem złożyłem skargę, bo Rada nie chciała tego rozpoznawać. Pan przewodniczący nic nam tutaj nie mówi, że wojewoda pomorski uznał moją skargę za zasadną. Nie poinformował Radę, że ja miałem rację. Sprawę można byłoby rozpoznać już na tamtej sesji i obie skargi dla mnie zostały pozytywnie rozpatrzone przez wojewodę. Wy tu robicie co chcecie. Sprawa mojej skargi dotyczy pikietowana. Samochód stał w miejscu dozwolonym. Miał tam prawo stać. Wy wykręćcie się czymś innym, który został całkowicie ograbiony. Dzisiaj mam w tej sprawie bardzo dużą dokumentację. Starostwo nie chce mi wydać tablic rejestracyjnych, muszę ponieść koszt, samochód został uszkodzony, tablice rejestracyjne ukradzione. Równie dobrze ja to przeniosę na grunt i rozwalę całe biuro w urzędzie lub pokradnę komputery. Skargę tę wniosłem też z innych przyczyn, również społecznych. Chcę aby na to zwrócić uwagę. Mam w tej sprawie kupę papierów. Złożyłem wniosek o wydanie nowych tablic rejestracyjnych. Starostwo mi odmawia, żądając dostarczenia oświadczenia, że tablice te zostały mi ukradzione. Ja nie wiem, czy zostały ukradzione. Z tym się mają zwrócić do burmistrza lub do gminy, czy ukradli, czy zostały schowane”.

Przewodniczący Rady przywołał pana Knitra, aby odniósł się do rzeczy.

To jest do rzeczy, odpowiedział pan Kniter, bo ja tym samochodem nie mogę teraz jeździć, bo nie mam tablic. Teraz toczy się postępowanie przed SKO w tej sprawie.

Przewodniczący Rady podziękował panu Knitrowi za przedstawienie swojej sprawy, która nic nowego nie wnosi, przechodząc tym samym do dalszej części porządku obrad.

Innych pytań do ww. projektu uchwały nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (18-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr **XI/91/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie na kadencję 2016 – 2019 (druk nr 95).

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Jan Treder** informując, iż na podstawie art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników – **w głosowaniu tajnym** wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością sądów. Wybory przygotowują gminy, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Zgodnie z pismem Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Słupsku, Rada Miejska w Bytowie winna wybrać **9 ławników** do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie. Zgłoszenia 5 kandydatów dokonał Prezes Sądu Okręgowego w Słupsku oraz Stowarzyszenie Na Rzecz Sołectw Gminy Bytów. Przed przystąpieniem do wyborów ławników, Rada zapoznaje się na sesji, z opinią o zgłoszonych kandydatach, przygotowaną przez Zespół powołany przez Radę.

Następnie przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników **Pan Aleksander Pradella** poinformował, iż Zespół odbył jedno posiedzenie w dniu 20.10.2015 r., na którym dokonał szczegółowej analizy zgłoszonych kandydatur, pod względem formalno prawnym. Pozytywnie zaopiniował 5 kandydatów. Nie odrzucono żadnej zgłoszonej kandydatury. Z uwagi na brak jakichkolwiek zastrzeżeń, Zespół opiniujący postanowił przedstawić wszystkich kandydatów Radzie Miejskiej w Bytowie, w celu wyboru na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie.

Protokół Zespołu opiniującego kandydatów stanowi **załączniki nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Zespołowi, za dokonanie szczegółowej analizy kandydatów, proponując zarazem powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zaproponował następujących radnych:

1. **Paweł Dykier**, wyraził zgodę
2. **Jacek Orłowski**, wyraził zgodę
3. **Bogdan Adamczyk**, wyraził zgodę

W głosowaniach: 19-za zamknięto listę kandydatów i dokonano wyboru składu Komisji Skrutacyjnej.

Ogłoszono 5 minutową przerwę, w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Pan Paweł Dykier** przedstawił zasady procedury głosowania tajnego oraz rozdał karty do głosowania.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przeliczeniu głosów, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Bytowie, na kadencję 2016-2019 wybrane zostały nw. osoby:

1. Barbara Kisielewska
2. Maria Kotarska
3. Irena Kurda
4. Czesława Sokołowska
5. Bożena Wiatrowska

Protokół z głosowania tajnego wraz z kartami do głosowania stanowią **załącznik nr 14** do protokołu.

Uchwała Nr XI/92/2015 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Bytów” oraz upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów (druk nr 116).

Projekt uchwały zreferował zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**, który poinformował, że od roku szkolnego 2013/2014 wysokość stypendium szkolnego w gminie Bytów uzależniona jest od sytuacji dochodowej rodziny ucznia. Wyodrębniono trzy grupy dochodowe, gdzie dochód miesięczny na członka rodziny wynosi obecnie od:

- a) 0,00 zł do 150,00 zł- I grupa dochodowa
- b) 150,01 do 300,00 zł- II grupa dochodowa
- c) 300,01 do 456,00 zł- III grupa dochodowa

Stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej przedstawił **Pan Adam Mohr** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przed rozpoczęciem dyskusji przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** odniósł się do interpelacji **radnego Tomasza Franciszkiewicza**, dlaczego projekt uchwały został skierowany do Komisji OPS, a nie do Komisji BFRG, ponieważ został on skierowany do merytorycznej Komisji tj. OPS, zgodnie z przyjętymi wcześniej zasadami. Poza tym projekt ten na dzień dzisiejszy określa zasady i nie rodzi skutków finansowych w 2015 roku, ponieważ jest mniejsza ilość korzystających ze stypendium od zakładanych w budżecie 2015 roku. Gdybyśmy przyjęli zasady radnego, to praktycznie każda uchwała byłaby kierowana do Komisji BFRG. Poza tym wszystkie uchwały są kierowane do wiadomości i każdy radny, który jest zainteresowany może się z nimi zapoznać i poprosić burmistrza o ich zreferowanie. Wystarczy tylko dobra wola radnego.

W dyskusji **radny Tomasz Franciszkiewicz** jest odmiennego zdania. Projekt tej uchwały rodzi skutek budżetowy i dotyczy rozwoju gminy, dlatego powinna być skierowana do Komisji BFRG. Są wydatkowane środki z budżetu, czyli jest skutek finansowy, a więc dalsza dyskusja na ten temat jest bezzasadna, ponieważ skończymy tak jak w przypadku uchwały, gdzie toczyła się dyskusja na temat szczepionki HPV. Poza tym nie ma potrzeby dalszego argumentowania tej uchwały ponieważ, ewidentnie widzimy, że uchwała ta rodzi skutek finansowy i powinna być przedstawiona na merytorycznej Komisji BFRG. Chodzi też o to, aby wszystkie uchwały, które rodzą skutek finansowy, niezależnie od tego, czy w tym roku, czy w przyszłym, były omawiane na tej Komisji.

Radny Aleksander Pradella poparł przewodniczącego Rady w kwestii rozdysponowania projektów uchwał na dzisiejszą sesję, które w tym roku nie rodzą żadnych skutków finansowych, co potwierdziła również kierownik MOPS w Bytowie **Pani Urszula Porańska**.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (18-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr **XI/93/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.
Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.” (druk nr 102).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza Bytowa **Pan Jacek Czapiewski**. Poinformował, że stosownie do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Projekt uchwały został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy Bytów. Program określa cele, formy i zasady współpracy z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, w zakresie realizacji zadań publicznych gminy. Określa także priorytetowe kierunki działań w 2016 r. na które przeznaczone będą ustalone w budżecie na rok 2016 środki finansowe, o które aplikować mogą organizacje pożytku publicznego. Wysokość środków finansowych na realizację programu zostanie określona w uchwale budżetowej na 2016 rok. Jest to dokument, który co roku się pojawia.

Stanowisko Komisji OPS przedstawił jej przewodniczący **Pan Adam Mohr** informując, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Inne Komisje stałe Rady Miejskiej w Bytowie nie wniosły żadnych uwag.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny **Tomasz Franciszkiewicz**, który zapytał, ile w roku bieżącym jest wydatkowanych środków na program współpracy?

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** stwierdził, że ok. 490 tys. zł.

Jak pan prognozuje, czy w uchwale budżetowej na rok 2016, kwota ta będzie mniejsza, czy wyższa?

Na dzień dzisiejszy nie chciałbym prognozować, odpowiedział zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**.

Na 10 str. tego programu jest informacja, że na realizację zadań publicznych objętych niniejszym programem planuje się przeznaczyć w 2016 roku środki finansowe w wysokości 497 900 zł, powiedział **radny Tomasz Franciszkiewicz**, zarzucając jednocześnie zastępcy burmistrza, że nie czytał tego programu.

Czytałem, odpowiedział zastępca burmistrza.

Kolejne pytanie radnego **Tomasza Franciszkiewicza** dotyczyło, jakie zmiany nastąpiły w 2016 roku, względem roku bieżącego.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** stwierdził, że żadnych zmian nie wprowadzono, praktycznie jest on taki sam, jak na rok 2015.

Innych pytań nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (13-za, p-0, w-6) Rada Miejska uchwałą Nr **XI/94/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Bytów”
(druk nr 103).

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawił prezes Fundacji Poszanowania Energii **Pan Leszek Wróblewski**. Na wstępie dokonał krótkiego streszczenia całości planu. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej to dokument, który określa wizję rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w gminie. Dzięki temu gmina będzie mogła osiągnąć długofalowe korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. Istotnym elementem Planu jest wyznaczenie celów strategicznych i szczegółowych, realizujących określoną wizję gminy w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz wdrożenia nowych technologii zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Niniejsze opracowanie sporządzono na podstawie umowy Nr RO.132.2014.JW z dnia 10.10.2014 r. realizowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013,

Priorytet IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskiej emisji. Plan gospodarki niskoemisyjnej powinien być dokumentem pierwszoplanowym w ramach ewentualnego szerszego projektu dotyczącego poprawy jakości powietrza i zwiększenie wykorzystania OZE w Gminie Bytów. Konieczność opracowania Planu gospodarki niskoemisyjnej wiąże się z ratyfikowanym przez Polskę Protokołem z Kioto oraz przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku pakietem klimatyczno-energetycznym. Dokumenty te nakładają na kraje członkowskie szereg obowiązków, także związanych z koniecznością redukcji emisji gazów cieplarnianych i zużycia energii, oraz zwiększenia udziału wykorzystania energii z odnawialnych źródeł. Podstawą opracowania Planu była inwentaryzacja emisji gazów cieplarnianych z terenu gminy, oparta na jej bilansie energetycznym. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zostały zidentyfikowane niezbędne do realizacji zadania przyczyniające się do osiągnięcia wyznaczonych celów. W dalszej kolejności omówił między innymi takie zagadnienia jak: inwentaryzację źródeł emisji CO₂ w sektorach ciepłownictwa, paliw gazowych i transportowych w roku 2020, emisję dwutlenku węgla w perspektywie roku 2020, możliwość ograniczenia emisji dwutlenku węgla w perspektywie roku 2020, emisję związaną z funkcjonowaniem obiektów komunalnych itd. Następnie omówił prognozę oddziaływania na środowisko. Jest to dokument, który stanowi integracyjną część planu.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Stanowisko Komisji Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Jerzy Wyczek** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pytania w dyskusji zadawali: **radny Tomasz Franciszkiewicz, Zbigniew Choma oraz Adam Mohr** na które odpowiedzi udzielał przedstawiciel firmy.

Przewodniczący podziękował prezesowi firmy za obszerne i wyczerpujące zreferowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytów przechodząc tym samym do głosowania.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **XI/95/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (druk nr 104).

Projekt uchwały zreferował zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**, który poinformował, że w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jaka weszła w życie z dniem 01 lutego 2015 r., gmina zobowiązana jest do zmiany dotychczasowego aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie art. 6n wyżej wskazanej ustawy. W obowiązującym stanie prawnym opłata za gospodarowanie odpadami podlega zaokrągleniu do pełnych złotych. Natomiast po nowelizacji, art. 6q ust. 2 ww. ustawy otrzymał brzmienie, że kwota opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie podlega zaokrągleniu. W związku ze zmianą, powyższe znalazło zastosowanie w załączniku nr 1 i nr 3 w dziale C wzoru deklaracji, dotyczącym obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W dziale D deklaracji, dotyczącym rozliczenia opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wskazano, że rozliczenie opłaty dotyczy wyłącznie roku 2015. Ponadto, w ww. załącznikach, w dziale B.3.4. deklaracji, określającym zużycie wody na nieruchomości niewyposażonej w wodomierz lub niepodłączonej do sieci wodociągowej lub na nieruchomości nie korzystającej z sieci wodociągowej lub na nieruchomości nowozamieszkałej, proponuje się zmianę przeciętnej normy zużycia wody, służącej do wyliczenia opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi, z obecnie przyjętych 3 m³/os./m-c na 2,5 m³/os./m-c. Powyższe podparte jest przeprowadzoną analizą dotyczącą średniego zużycia wody przez mieszkańców gminy Bytów. Skutek finansowy obniżenia przeciętnej normy zużycia wody, na podstawie wyliczeń w analizie, kształtowałby się na poziomie ok. 2800 zł.

Stanowisko Komisji Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Jerzy Wyczk** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Jerzy Wyczk zwrócił się z wnioskiem do burmistrza Bytowa, aby wydłużył termin opłat do 15.01.2016 r., ponieważ mieszkańcy w miesiącu grudniu ponoszą dwukrotne opłaty. Zbliżają się Święta Bożego Narodzenia. Mieszkańcy ponoszą dużo wydatków, dlatego prosi o rozważenie tej propozycji.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** oznajmił, iż postara się rozważyć wniosek.

Radny Zbigniew Choma zapytał, które pozycje w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczą domków letniskowych.

W części B3 – odpowiedział zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**. Jeżeli chodzi o szczegóły ustalimy to po sesji.

Właśnie są to tego typu sytuacje, że radny Choma nie mógł uzyskać wcześniej informacji na ten temat. Odpowiedzi są niefachowe, z uwagi na to, że nie były przedmiotem dyskusji merytorycznej Komisji – powiedział **radny Tomasz Franciszkiewicz**. Jednocześnie zapytał, czy można drogą elektroniczną złożyć deklarację.

Na dzień dzisiejszy nie, odpowiedział zastępcą burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**, na pewno sytuacja ta się zmieni w przyszłym roku.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/96/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o. (druk nr 107).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował, że uchwałę tę praktycznie podejmujemy co roku. Wodociągi Miejskie Bytów Spółka z o.o. w chwili obecnej zarządzają siecią wodociągową oraz siecią kanalizacji sanitarnej wykazaną **w załączniku do uchwały od poz. nr 1 do 36**. W związku z koniecznością naliczania odpisów amortyzacyjnych przez obecnego zarządcę należy przekazać wymieniony w załączniku majątek Spółce, co uporządkuje istniejący stan prawny części majątku. Podjęcie uchwały w tej sprawie należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Wartość przekazywanego majątku na dzień 19.10.2015 r. wynosi 1.999.862,81 zł. Zasadne jest, aby ten majątek znalazł się w Spółce, żeby posiadała środki niezbędne na odtworzenie swojego majątku.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja RWOŚ projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja BFRG przy 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
3. Komisja OPS projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałę **Nr XI/97/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Bytów Sp. z o.o. na lata 2016-2017 (druk nr 97).

Projekt uchwały zreferował zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował że, plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych jest zgodny z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego przedsiębiorstwu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę

i zbiorowego odprowadzania ścieków. Modernizację i rozwój, Spółka prowadzi z odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych będących własnością Spółki i wypracowanego zysku. Plan określa niezbędne potrzeby w zakresie modernizacji i rozbudowy systemu sieci wodociągowo-kanalizacyjnej oraz zakłada podniesienie standardu usług świadczonych przez Spółkę. Do wyłącznej kompetencji rady gminy należy uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w terminie 3 m-cy od dnia przedłożenia planu burmistrzowi Bytowa zwracając szczególną uwagę na zadania ujęte w załączniku do niniejszej uchwały na lata 2016 - 2017. Istotnym zadaniem jest budowa sieci wodociągowej na osiedlu Przy Lesie etap II. Poza tym projekt tej uchwały był szczegółowo omawiany na każdej Komisji stałej Rady Miejskiej w Bytowie przez dyrektora Spółki **Pana Marcina Rychtera**.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja RWOŚ projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja BFRG przy 1 głosie wstrzymującym się projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
3. Komisja OPS projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrał **radny Tomasz Franciszkiewicz**. Analizując przedsięwzięcia rozwojowo - modernizacyjne w poszczególnych latach Spółki zapytał, jak Spółka będzie prowadziła i rozszerzała usługi w zakresie ujęcia, uzdatniania i dystrybucji wody w całej gminie, zważywszy na to, iż mamy XXI w. Wszystkie gospodarstwa oddalone powinny być zaopatrzone w bieżącą wodę. W związku z powyższym zapytał, jaki jest plan rozstrzygnięcia tego problemu, czy technologii, czy finansów?

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę, to często zdarza się tak, że budowa mieszkaniowa jest na terenie gminy Bytów bardzo rozprószona, co wiąże się z wysokimi kosztami doprowadzenia tej wody. Jednak w miarę posiadanych środków inwestycje te są realizowane. Jeżeli chodzi o miejscowość Pyszno, to na dzień dzisiejszy, jest tam własne ujęcie wody, które jest nadal w gestii Nadleśnictwa Osusznica, które nie czuje się zobowiązane do wykonania tego zadania. Jeżeli Rada Miejska w projekcie budżetu na rok 2016 zabezpieczy środki na projekt budowy przyłącza wodociągowego, wówczas zadanie to w przyszłych latach zostanie wykonane. Poza tym prowadzone są rozmowy z Nadleśnictwem Osusznica, która deklaruje wstępne wsparcie finansowe na realizację tego przedsięwzięcia.

Argumenty zastępcy burmistrza nie zadowolili **radnego Tomasza Franciszkiewicza**, że doprowadzenie wody od 3 do 4 km jest zadaniem bardzo kosztownym, gdyby inwestycję tę zrobiono od razu, na pewno byłyby niższe koszty utrzymania tych inwestycji. Na terenie gminy Bytów mamy 8 takich gospodarstw, na których znajduje się osiem lub więcej lokalnych przepompowni, jeżeli chodzi o zrzut ścieków, czyli budowę kanalizacji sanitarnej. Czy nie lepiej byłoby rozważyć taką propozycję, że w przypadku nowych lokalizacji w pierwszej kolejności doprowadzić wodę i zrobić biodegradowalną oczyszczalnię ścieków, wówczas koszty utrzymania tych inwestycji byłyby na pewno niższe.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/98/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (druk nr 98).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że zgodnie z art. 24 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku. W dniu 21 września 2015 r. Wodociągi Miejskie Bytów Spółka z o.o. przedłożyły Burmistrzowi Bytowa wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 01 grudnia 2015 r. do dnia 30 listopada 2016 roku, czyli został złożony w terminie, zgodnie z przepisami ustawy. Wniosek o zatwierdzenie taryf został przygotowany zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania

ścieków na terenie gminy Bytów. Zgodnie ze złożonym wnioskiem proponuje się podwyższenie opłat netto za dostarczenie wody z 2,67 zł/m³ na 2,93 zł/m³, tj. o 0,26 zł./m³. Natomiast za odprowadzenie ścieków z 4,11 zł/m³ na 4,20 zł/m³ – tj. o 0,09 zł./m³.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskie w Bytowie.

1. Komisja RWOŚ projekt uchwały przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

2. Komisja BFRG – jw.

3. Komisja OPS przy 3 głosach wstrzymujących się zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Tomasz Franciszkiewicz powiedział, nie przekonuje mnie argumentacja, że stawka za wodę musi wzrosnąć aż o 9,73%, przy ustalonej stawce za ścieki 2,1%, zważywszy na fakt, iż wskaźnik inflacji wynosi ok. 2%. Wg wyliczeń Spółki, dla przeciętnej czteroosobowej rodziny podwyżka ceny wody i ścieków spowoduje miesięczny wzrost wydatków o 3,65 zł na miesiąc. Zapytał, jak to jest liczone, że cena wody musi wzrosnąć o prawie 10%, która dotknie głównie najbiedniejsze rodziny, które mają urządzenia starego typu, nie mają zmywarek i często są liczne. Poza tym podwyżka ceny wody, czyli jej zużycie skutkuje również opłatami związanymi za śmieci. Dla rodzin wielodzietnych są to znaczące kwoty.

Dyrektor Wodociągów Miejskich **Pan Marcin Rychter** udzielił odpowiedzi na pytanie radnego dotyczące podwyżki ceny wody, wymieniając po kolei jakie składniki miały bezpośredni wpływ na jego podwyżkę. Między innymi: remont urządzeń wodno-kanalizacyjnych, zwiększenie kosztów amortyzacji od nowo wybudowanych sieci i urządzeń wodociągowych, podatek od nowych budowli, inflacja na poziomie 1,7% itd., co w sumie daje **0,26 zł/m³**.

W dalszej części **radny Tomasz Franciszkiewicz** w imieniu Klubu Porozumienie zgłosił wniosek formalny o obniżenie ceny wody do poziomu inflacji, czyli 2%. Natomiast cenę za zrzut ścieków pozostawić na tym samym poziomie, czyli 2,1%, podając zarazem uzasadnienie. Miasto podejmuje decyzję o podjęciu działań inwestycyjnych, o podjęciu działań remontowych. Podwyższenie ceny wody do wysokości 9,73 % zostanie źle odebrane przez społeczeństwo. Trudno mi będzie spojrzeć w oczy mieszkańcom, gdy inflacja jest na poziomie 2% a my podnosimy rękę za podwyżką o 10%. Rozumie dyrektora spółki, który patrzy na rachunek ekonomiczny. Poza tym nie chcę

wnikać w to, jak jest generowany zysk, jak są wypłacane dywidendy, jak jest wynagradzana rada nadzorcza, jak jest prowadzona polityka kadrowa. Uważa, że niemoralne byłoby podnoszenie opłaty o 10%. Stąd jest ten wniosek.

Radny Eugeniusz Wiatrowski odnosząc się do zaproponowanych stawek ceny wody i ścieków kategorycznie opowiedział się przeciwko. Rozumie, że musi być podwyżka wody, ale nie aż taka drastyczna. Jest ona za wysoka. Poza tym przeprowadził wśród okolicznych sołectw na terenie gminy Bytów (Niezabyszewo, Mądrzechowo, Pomysk Mały, Ząbinowice, Mokrzyn, Sierzno, Świątkowo), przede wszystkim swojego okręgu konsultacje, czy są za podwyżką ceny wody zaproponowanej jak wyżej. Wszyscy opowiedzieli się przeciwko i takie stanowisko miał przekazać Radzie. Rolnicy gminy Bytów są oburzeni, którzy ponoszą niesamowite koszty. Poza tym ta podwyżka uderzy w rodziny biedne, wielodzietne, których nie stać na opłaty. Dlatego w pełni popiera stanowisko Klubu i będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Przewodniczący Rady zabierając głos w powyższej sprawie wyraził oburzenie argumentacją radnego Wiatrowskiego. Zdaniem jego, to nie jest żaden sondaż, ponieważ gdy zapytamy mieszkańców, czy są za podwyżką ceny wody, to każdy odpowie, że nie. Zostaliśmy wybrani przedstawicielami mieszkańców gminy Bytów również po to, aby dbać o majątek samorządu i nasze spółki. Rachunek ekonomiczny jest bardzo ważny w tej sprawie.

Radny Aleksander Pradella, jeżeli chcemy, żeby spółka inwestowała, to musi mieć dochody. Jeżeli nie podwyższymy ceny wody i ścieków nie będzie przynosiła dochodów. Wówczas my jako gmina będziemy musieli pokrywać straty z własnego budżetu. Chyba nie o to tu chodzi. Musimy też patrzeć perspektywicznie, aby nie doprowadzić do upadłości spółki. Mówimy o tym, że potrzebne są nowe wodociągi, a skąd mamy wziąć na to pieniądze. Spółka musi mieć środki na to, aby do każdego docierać, a później taki wodociąg utrzymać.

Radny Jacek Orłowski powiedział, iż chciałby się ustosunkować do wypowiedzi radnego Wiatrowskiego, który ma bliski kontakt z sołtysem wsi Niezabyszewo. Ja jako radny również pochodzę z tej samej wsi i również przeprowadziłem konsultacje wśród mieszkańców i pytałem, czy są za podwyżką ceny wody, to każdy odpowiedział, że nie. Patrząc zaś z drugiej strony, to skąd wziąć pieniądze na inwestycje. Do dziś nie wiem, gdzie sołtys wsi odbył takie konsultacje, ponieważ ja, jako radny również chciałbym w nich uczestniczyć. Pytanie mieszkańców, czy są za podwyżką ceny wody, czy nie, jest nie na miejscu, ponieważ każdy opowie się przeciwko. Ludziom trzeba te argumenty dokładnie wyartykułować, dlaczego podwyżka ta jest konieczna, ponieważ spółka musi też inwestować.

Radny Adam Mohr również opowiedział za podwyżką ceny wody i ścieków, zważywszy na to, iż wcześniej podjęliśmy uchwałę dotyczącą uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu spółki, a więc musimy być w tej sprawie konsekwentni i odpowiedzialni.

Burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** zabierając głos w tej sprawie odniósł się do taryf zaproponowanych przez spółkę, które zostały dokładnie zweryfikowane przez nas. Zgodnie z prawem dyrektor nie mógł proponować stawki, która nie pokrywałaby kosztów. Musi tak działać, aby wychodzić na plus. Mamy też możliwość pokrycia straty z budżetu gminy. Ale na to samo wyjdzie. Z jednej strony zabierzemy mieszkańcom podatek, a potem prześlemy do wodociągów. Ani ja, ani Rada nie możemy dzisiaj zmienić proponowanej taryfy. Musielibyśmy wcześniej zabezpieczyć źródło, źródło niedoborów.

W toku dalszego posiedzenia głos zabrała radca prawny tut. Urzędu **Pani Danuta Gawarecka**, która stwierdziła. Jeżeli chodzi o wniosek klubu, to nie może być on rozpatrzony, ponieważ jest on niezgodny z prawem. Rada może jedynie zatwierdzić taryfę proponowaną przez przedsiębiorstwo lub przyjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf. Nie ma innej możliwości wprowadzenia zmian. Taryfa jest określona przez przedsiębiorstwo, która dokładnie została zweryfikowana przez burmistrza i nie wniesiono żadnych uwag. Są dwie możliwości, albo zatwierdzić stawki taryf lub przyjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf.

Radny Jerzy Wyczek nie zgodził się z wypowiedzią radnego Tomasza Franciszkiewicza, który stwierdził, że nie będzie mógł spojrzeć ludziom w oczy, z powodu podwyżki ceny wody odwołując się do czasów, kiedy radny był skarbnikiem gminy w tutejszym Urzędzie, gdzie również podejmowano tego typu uchwały.

Odnosząc się do ww. wypowiedzi radnego, **radny Tomasz Franciszkiewicz** stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby taryfa wzrosła 5-krotnie względem inflacji. Inflacja w tamtym czasie wynosiła od 4-6%. Natomiast nie pamięta, żeby podwyżka była na poziomie 20, 25%. Insynuacje tego typu są nie na miejscu. Jednocześnie w imieniu Klubu Porozumienie wycofał wniosek dotyczący obniżenia ceny wody. Argumenty burmistrza oraz radcy prawnego w kwestii taryf przekonały radnego.

Kończąc dyskusję, burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** podziękował radnemu Franciszkiewiczowi za wycofanie wniosku. Jednocześnie odniósł się do dyskusji radnego w kwestii połączenia trzech uchwał, w jedną całość. Jest to wniosek niezasadny ponieważ są to trzy różne uchwały. Jedna dotyczy

kanalizacji sanitarnej, czyli aportu, druga zatwierdzenia wieloletniego planu inwestycyjnego, która w pewnym stopniu jest zależna od nas, natomiast trzecia dotyczy ustalenia taryf wody i ścieków.

Na zakończenie zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** podkreślił, iż nie należy sugerować się tylko i wyłącznie wzrostem inflacji, lecz stosownymi przepisami i rozporządzeniami w tej sprawie, które należy przestrzegać. Bez nich uchwała byłaby bezprawna. Jest to bardzo ważny element na który należy zwrócić uwagę. Jest pewien system tworzenia tej uchwały, który nakazuje, które koszty należy wliczyć, żeby ta spółka mogła prawidłowo prosperować.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Po wyczerpaniu głosów za i przeciw, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (13-za, p-4, w-2) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/99/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przed przystąpieniem do omawiania kolejnego projektu uchwały, przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnego projektu uchwały, w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok (druk nr 100).

Projekt uchwały zreferowała skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra**. Poinformowała, że zdecydowana wysokość stawek utrzymana została na poziomie z roku 2015, natomiast trzy stawki podatku zostały obniżone. Przy ustalaniu stawek podatku od budynków lub ich części oraz od gruntów rada może różnicować ich wysokość dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania uwzględniając w szczególności lokalizację, sposób wykorzystywania, rodzaj zabudowy, stan techniczny, wiek budynków oraz rodzaj prowadzonej działalności. Obniżoną stawkę podatkową zastosowano do przedmiotu opodatkowania jakim są budynki przeznaczone na prowadzenie żłobka lub klubów dziecięcych oraz od budowli służących wytwarzaniu odnawialnych źródeł energii, omawiając zarazem poszczególne stawki podatku, zgodnie z załącznikiem do niniejszego projektu uchwały.

Uzupełnienia wypowiedzi dokonał burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** stwierdzając, iż obniżka podatku nie budzi większych emocji. W przypadku budowli można różnicować stawkę ze względu na rodzaj prowadzonej działalności o ile różnicowanie stawki ukierunkowane jest na konkretną działalność gospodarczą, wówczas mamy do czynienia z udzieleniem pomocy de minimis.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja RWOŚ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, nie wnosząc żadnych uwag.
2. Komisja BFRG przy 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja OPS – jw.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałą Nr XI/100/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk,
Katarzyna Januszevska – Lisińska/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

zwolnień w podatku od nieruchomości na 2016 rok (druk nr 101).
ustalenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości (druk nr 108).

Rada Miejska po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przyjęła nw. uchwały, głosując oddzielnie nad każdą z nich:

- **Uchwałą Nr XI/101/2015 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r.**
Głosowanie: (16-za, p-0, w-0).

oraz

- **Uchwałą Nr XI/102/2015 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r.**
Głosowanie: (16-za, p-0, w-0).

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk,
Katarzyna Januszevska – Lisińska/

Uchwały te stanowią **załącznik nr 25, 26** do protokołu.

obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Bytów na 2016 rok (druk nr 106).

Projekt uchwały zreferowała skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** informując, że średnia cena skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, określona została w komunikacie Prezesa GUS z dnia 19.10.2015 r., która wynosi 53,75 zł/q. Proponuje się obniżenie tej ceny dla celów obliczania podatku rolnego na 2016 rok do kwoty 52 zł/q.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie, w kolejności przedstawiali ich przewodniczący, stwierdzając jednoznacznie, że ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie, bez żadnych uwag.

W dyskusji **radny Jerzy Wyczk** zapytał, jaki będzie skutek finansowy obniżenia podatku rolnego za 1 ha przeliczeniowy, względem roku poprzedniego.

20 zł, odpowiedział burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/103/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. jednogłosie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk,
Katarzyna Januszevska – Lisińska/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rada Miejska bez uwag przyjęła uchwałę **Nr XI/104/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy na podatek rolny oraz uchwałę **Nr XI/105/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy na podatek leśny. Głosowanie: (16-za, p-0, w-0)

/w głosowaniu ww. uchwał nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk, Katarzyna Januszewska – Lisińska/

Uchwały te stanowią **załącznik nr 28 i 29** do protokołu.

określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok (druk nr 109).

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** informując, że proponowane stawki w podatku od środków transportowych pozostają w niezmienionych kwotach w stosunku do stawek ubiegłorocznych za wyjątkiem załącznika nr 7 – od autobusu. Wysokość stawek jest zgodna z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5.08.2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych.

1. Komisja RWOŚ projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja BFRG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
3. Komisja OPS projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Jan Treder** otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Aleksander Pradella w imieniu Klubu radnych pod nazwą „Platforma Obywatelska dla Gminy Bytów” złożył wniosek formalny o obniżenie stawek podatkowych o 3% na wszystkie środki transportu, argumentując to tym, że transport w Bytowie stoi na dobrym poziomie, przedsiębiorcy inwestują w sprzęt, aby wyjść im naprzeciw, zaproponowano obniżenie stawek.

Zabierając głos w tej sprawie burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** podkreślił, iż przychylił się do propozycji Klubu radnych, analizując zarazem skutek finansowy, z tytułu obniżki stawek transportowych o 3%, który wynosi 30 000 zł. Jest to kwota do przyjęcia. Niemniej jednak zgłosił kolejny wniosek, aby w załączniku nr 6 stawki roczne podatku dla przyczep i naczep w przedziale od 38 – 44 ton pozostawić stawkę na tym samym poziomie, czyli 1680 zł uzasadniając to tym, im większy jest pojazd, tym stawka jest wyższa. Są to zaszłości z lat poprzednich, które należałoby wyprostować.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał, czy wiadomo, ile dotyczy to pojazdów?

Tak – odpowiedział burmistrza. Dotyczy to 14 przyczep i 83 naczep.

Innych pytań nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał wniosek Klubu radnych PO pod głosowanie ogólne wraz z autopoprawką zgłoszoną przez burmistrza Bytowa.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska wniosek przyjęła.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania całości uchwały.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/106/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk,
Katarzyna Januszevska – Lisińska/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.
wprowadzenia opłaty targowej (druk nr 110).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** informując, iż proponuje się wprowadzenie opłaty targowej na dotychczasowym poziomie. Wysokość opłaty targowej i zasady jej naliczania nie uległy zmianie od 2006r. Opłata targowa jest stosunkowo niska, czym nie ogranicza możliwości prowadzenia handlu dla osób, które nie dysponują stałą lokalizacją w budynkach. Jednocześnie zgłosił autopoprawkę do § 3.2., zamiast inkasentem jest MPK Bytów, wpisać ELWOZ Sp. z o.o. Szklana.

Stanowisko Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy przedstawił jej przewodniczący informując, iż Komisja przy 1 głosie przeciwnym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przy 1 głosie wstrzymującym się projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Oświaty i Polityki Społecznej nie głosowała nad ww. projektem, przyjmując go jedynie do wiadomości.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał, czy istnieje jakiś inny pomysł zagospodarowania tego terenu lub jego ożywienia? Dyskusja na ten temat toczyła się już wcześniej. Rozważano kwestię ustalenia dni targowych, zasad

użytkowania. Radny zapytał, jak obecnie przedstawia się sytuacja na tym placu?

W odpowiedzi burmistrz Bytowa stwierdził, że wszystkie te zagadnienia o których mówił radny Franciszkiewicz wiążą się z przedsięwzięciem, które miało być realizowane przez Powiat. Wiemy, że Powiat nie jest zainteresowany przejęciem terenów przy ul. Brzozowej pod budowę Centrum Kształcenia Zawodowego. Wcześniej były przymiarki, aby zamienić teren przy ul. Młyńskiej. Dzisiaj już wiemy, że Powiat zmienił swoją koncepcję i przymierza się do budowy Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Wybickiego. Natomiast teren przy ul. Brzozowej stoi wolny, nad jego zagospodarowaniem będziemy dyskutować w przyszłości.

W dalszej części wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Franciszkiewiczem a radnym Dykierem odnośnie kosztów poboru opłat przez inkasenta.

Innych głosów nie było.

Wobec powyższego przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (12-za, p-0, w-3) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/107/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk, Katarzyna Januszewska – Lisińska, Anna Sinkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (druk nr 113).

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** informując, iż w dniu 05.05.2015 r. gmina Bytów zawarła umowę z Powiatem Bytowskim w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Gminę Bytów dla Powiatu Bytowskiego z przeznaczeniem na modernizację drogi powiatowej w Bytowie (ul. Mierosławskiego). Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie, który w imieniu Powiatu Bytowskiego realizuje ww. umowę, przesunął termin realizacji zadania do końca czerwca 2016 roku. W związku z pismem Zarządu Dróg Powiatowych w Bytowie z dnia 19.10.2015 roku z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych na 2016 rok oraz po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Bytowie na udzielenie pomocy

finansowej dla Powiatu Bytowskiego na 2016 rok, gmina Bytów zawrze stosowny aneks do obowiązującej umowy.

Komisje stałe Rady Miejskiej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał, czy przy modernizacji drogi powiatowej przy ul. Mierosławskiego będzie również budowana wzdłuż niej ścieżka rowerowa? Czy my jako współinwestor mamy wpływ na to, z jakiej nawierzchni będzie ona wykonana? W szczególności chodzi o to, żeby była wykonana z nawierzchni bitumicznej. Czy jest możliwość na etapie projektowania, wykonanie ścieżki rowerowej z masy bitumicznej?

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński** stwierdził, że na temat wykonania tej ścieżki na pewno będziemy mieli odmienne zdanie. Argumenty co do zasadności budowy ścieżek przyjmuje. Jako gmina, czyli współinwestor mamy wpływ na to, z czego ta nawierzchnia ma być wykonana. Niemniej jednak musimy też patrzeć na ład przestrzenny i architekturę całego miasta. W przeciwnym razie wprowadzi to pewien nieład, jeżeli chodzi o wykonanie ścieżek rowerowych na terenie gminy wg własnego uznania, co na pewno spotka się z odmiennym zdaniem architekta. My tą uwagę wniesiemy, co do budowy różnych nawierzchni. Natomiast jak ona zostanie przyjęta przez architekta, tego nie wiemy. Jeżeli chodzi o kolorystykę, to nie ma problemu.

Dodatkowych wyjaśnień dokonał burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**, który stwierdził, iż zna stanowisko Wydziału Gospodarki Przestrzennej, który stoi na stanowisku takim, aby ciągi rowerowe były wykonane z polbruk, do którego się przychyła. Natomiast jeżeli chodzi o wprowadzenie kolorystyki, są to kosztowne wydatki, na które gminę nie stać.

Radny Tomasz Franciszkiewicz odniósł się do wypowiedzi burmistrza, która jest trochę akademicka. Burmistrz mówi swoje, ja swoje, która nie przynosi konkretnych rozwiązań. Ale na podstawie swoich informacji wie, że koszt budowy ścieżki bitumicznej koloru ceglastego, czyli czerwonego, jest taki sam, jak budowa z kostki betonowej. Proponuje w tej sprawie spotkanie z fachowcami, projektantami, którzy by dokładnie naświetlili temat.

Zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**, jeszcze raz podkreślił, że musimy patrzeć na ład przestrzenny, który musi być zachowany. Nie możemy wpinać w istniejące ścieżki rowerowe, nowej nawierzchni.

W dalszej części dyskusji **radny Tomasz Franciszkiewicz** uznał argumentację burmistrza i jego zastępcy za zasadną, w części jeżeli chodzi o ul.

Mierosławskiego, dając burmistrzowi kredyt zaufania, głosując za tą uchwałą, pod warunkiem, że następne inwestycje dotyczące dróg, chodników, ścieżek rowerowych byłyby wykonane zgodnie z aktualną technologią budowy, którego materiały w tej sprawie zostały wcześniej przekazane na ręce burmistrza. Wnioskuje także o spotkanie szerszego grona specjalistów na ww. temat, w tym również możliwości pozyskania środków pozabudżetowych.

Burmistrz Bytowa podziękował radnemu za udzielenie kredytu zaufania, jeżeli chodzi o tę uchwałę. Natomiast w pełni nie zgadza się ze stanowiskiem radnego, z czego co ma być wykonane, o tym powinien zadecydować inwestor. Inwestorem po części jest gmina, która wszelkie te wątpliwości przedyskutuje z fachowcami.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (12-za, p-0, w-3) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/108/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk, Katarzyna Januszewska – Lisińska, Anna Sinkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (druk nr 105).

Projekt uchwały zreferowała skarbnik Bytowa **Pan Barbara Góra**. W związku z pismem Starostwa Powiatowego w Bytowie z dnia 23.09.2015 roku z prośbą o dofinansowanie zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1779G DK nr 20 – Udorpie na długości 2,675 km, wzmocnieniu konstrukcji, budowie chodników, kanalizacji deszczowej oraz przebudowie oświetlenia, proponuje się dofinansować realizację ww. zadania. Przewidywany koszt realizacji zadania wynosi 3 500 000,00 zł. Termin realizacji do 30.11.2016 r. O dofinansowanie realizacji zadania Powiat Bytowski wystąpi z wnioskiem do NPPDL, z którego można uzyskać 50% wsparcia. Ponadto dodatkowo punktowana jest realizacja zadania w partnerstwie z gminą. Po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Bytowie na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego zostanie zawarte stosowne porozumienie na realizację

inwestycji, zgłaszając zarazem autopoprawkę do § 1.2. Pomoc finansowa z budżetu gminy zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy Bytów na 2016 rok w wysokości 25,28 % kosztów inwestycji, jednak nie więcej niż do kwoty 885 000 zł.

Burmistrz Bytowa zgłosił kolejną autopoprawkę, aby zapis w § 1.2. brzmiał następująco: „Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy Bytów na 2016 rok w wysokości do 885 000,00 zł (słownie: osiemset osiemdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100), **co stanowi 50,57% udziału gminy Bytów w kosztach wkładu własnego w realizacji inwestycji**”.

Komisje stałe Rady Miejskiej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie bez autopoprawek.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (15-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XI/109/2015** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. – jednogłośnie przyjęła wraz z autopoprawkami.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Rafał Gierszewski, Bogdan Adamczyk, Katarzyna Januszevska – Lisińska, Anna Sinkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Rada Miejska bez uwag przyjęła nw. uchwały, które zostały szczegółowo omówione przez panią skarbkę, w tym również zmiany zgłoszone w formie autopoprawek do WPF, głosując oddzielnie nad każdą z nich. Uwag nie wniosły także Komisje stałe Rady Miejskiej w Bytowie.

I tak:

- **Uchwałą Nr XI/110/2015 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2015 r.** Głosowanie: (12-za, p-0, w-3).
- oraz
- **Uchwałą Nr XI/111/2015 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2015 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2015 – 2023 wraz z autopoprawką.**

Głosowanie: (12-za, p-0, w-3).

Uchwały te stanowią **załącznik nr 34 i 35** do protokołu.

Ad. pkt-u 9.

W punkcie tym Rada Miejska w Bytowie przyjęła stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie utworzenia województwa środkowopomorskiego oraz pozostawienia gminy Bytów w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, które zostanie przesłane między innymi do: Sejmu i Senatu RP, Sejmiku Woj. Pomorskiego, Wojewody Pomorskiego, Starosty Bytowskiego, Mediów.

Stanowisko to w pełni poparł **radny Tomasz Franciszkiewicz**. Przy czym zwrócił uwagę na to, iż Rada Miejska wcześniej podejmowała tego typu stanowiska, w których akcentowała swoją chęć przynależności do województwa gdańskiego, a następnie pomorskiego. Aby to stanowisko było skuteczne należałoby powziąć szersze działania grupy gmin, wówczas przyniosłoby to jakiś efekt.

Głosowanie: (15-za, p-0, w-0).

Stanowisko to stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Ad. pkt-u 10.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**.

- w sprawie przebudowy ul. Pogodnej w Bytowie, z uwagi na utrudniony ruch pieszzy i kołowy powiedział, że w trakcie przerwy przesłuchał nagranie z poprzedniej sesji dotyczące interpelacji radnego Adamczyka oraz udzielonej odpowiedzi przez niego, w której nie dopatrzył się tego, o czym mówił radny Adamczyk na dzisiejszej sesji. Przed wyjściem radnego z sali obrad osobiście mu tę informację przekazał. Generalnie sytuacja jest tego typu, albo wracamy do strefy zamieszkania, wówczas będziemy mieli problem z parkowaniem, zarówno dla gości jak i mieszkańców. Na poprzedniej sesji mówiłem, że w tej sprawie spotkamy się z Policją, co też zostało uczynione, głównie dlatego, czy Policja może egzekwować prawo, czy też nie. W ocenie szefa drogówki takie możliwości są. Niemniej jednak odpowiedź pisemna na złożoną petycję zostanie udzielona, na której podpisało się tylko dwóch mieszkańców ul. Pogodnej. Wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Policji jak i do Komisji Bezpieczeństwa.
- w sprawie terminu zakończenia prac projektowych budowy wodociągu w miejscowości Pyszno oraz jego realizacji powiedział, że w przyszłym roku będzie wykonany projekt na sieć, pod warunkiem, że środki na ten

cel, zostaną zabezpieczone w budżecie gminy Bytów. Jeżeli chodzi o jego realizację, to będziemy w tej sprawie monitorować do Nadleśnictwa Osusznica, z prośbą o współfinansowanie, zgodnie z wcześniejszą deklaracją.

- w sprawie budowy kładki Cegielnia – Niezabyszewo powiedział, że bardzo długo trwały rozmowy z ochroną środowiska, która nie zezwalała na tego typu inwestycję. Dziś mamy decyzję pozytywną i do końca roku postaramy się wykonać projekt techniczny. Będziemy również wnioskować o zabezpieczenie środków w budżecie gminy Bytów na ten cel.
- w sprawie uzupełnienia kostek brukowych w chodniku przy ul. Jana Pawła II naprzeciwko bloku nr 9 w Bytowie powiedział, że zadanie to zostanie wykonane.
- w sprawie braku barier ochronnych na moście Nad Borują na odcinku drogi Cegielnia – Niezabyszewo powiedział, że wniosek w tej sprawie został skierowany do Wydz. WI, celem wykonania.
- w sprawie postawienia ulicowskazu na skrzyżowaniu ul. Raclawickiej z ul. Naruszewicza oraz na skrzyżowaniu ul. Wrzosowa - Ks. Jerzego Popiełuszki – Styp – Rekowskiego powiedział, że Wydział już się tym tematem zajmuje.
- w sprawie braku kratki metalowej na studziencie kanalizacyjnej, która jest posadowiona przy ul. Wąskiej w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie został przekazany do Wydz. WI, celem realizacji.
- w sprawie załatwienia dziur w jezdni ul. Cichej w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie został przekazany do Wydz. WI, celem realizacji.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

- w sprawie wzmożonej kontroli działalności baru przy ul. Śródmiejskiej i Ogrodowej powiedział, że sprawa jest nam znana. GKRA nie może ograniczyć godzin otwarcia. Niemniej jednak wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Policji, celem zwiększenia patroli w tym rejonie.
- w sprawie kserokopii wyników prac biegłego rewidenta w sprawie przebiegu kontroli Spółki Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego

w Bytowie powiedział, że kontrola się jeszcze nie zakończyła. Przewidujemy, że do końca listopada biegły rewident wyda w tej sprawie opinię.

- w sprawie postawienia lamp oświetleniowych w miejscowości: Pyszno, Rekowo przy zakładzie pana Gawina, cmentarzu oraz przy Nadleśnictwie w miejscowości Płotowo powiedział, że w pierwszej kolejności budujemy tam oświetlenie, gdzie są budowane nowe drogi, osiedla, ciągi pieszo-jezdne. Na dzień dzisiejszy nie umiem powiedzieć, czy przy każdej rozprószonej budowie będziemy stawiali lampy, co wiąże się również z kosztami eksploatacji.
- w sprawie równego traktowania mieszkańców gminy Bytów i Lipnica przez firmę PKS w sprawie sprzedaży biletów miesięcznych powiedział, że w tej sprawie wystąpimy z pismem do prezesa firmy PKS, celem ustosunkowania się. Na dzień dzisiejszy nie potrafię się do tego odnieść. Uważam, że gospodarka rynkowa kieruje się równymi prawami.
- w sprawie przystąpienia PKS Bytów do realizacji Karty Dużej Rodziny powiedział, że 7.04.br. wystąpiliśmy do prezesa PKS z zaproszeniem do udziału w Programie, aby zaproponował jakieś ulgi w świadczonych usługach, które zostało przyjęte.
- w sprawie budowy nowego przystanku PKS w centrum wsi Niezabyszewo naprzeciwko SP powiedział, że wniosek w tej sprawie został przyjęty. W przyszłym tygodniu planujemy spotkanie, celem ustalenia szczegółów jego realizacji.
- w sprawie zagospodarowania brzegu nad jeziorem w Ząbinowicach powiedział, że w tej sprawie zostały już przeprowadzone rozmowy z właścicielem jeziora, który wyraził zgodę na jego udostępnienie. Zadanie to będzie realizowane dopiero w przyszłym roku, z uwagi na brak środków w tegorocznym budżecie gminy Bytów.

W odpowiedzi **radny Wiatrowski** podkreślił, iż sprawa ta trwa już dwa lata. Mieszkańcy nie chcą, aby tam budować pomosty, wiaty, ławki, czy coś innego. W szczególności chodzi im o to, aby wyznaczyć miejsce do kąpieli, tak jak to zrobiono w Mądrzechowie. Mieszkańcy nie oczekują tam jakiś większych nakładów.

Być może rozmawiałem z kimś, który inaczej przedstawiał ten temat, powiedział burmistrz.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**.

- w sprawie wycięcia suchych drzew wokół wzgórza zamkowego w Bytowie powiedział, że nie jest to takie proste, ponieważ teren ten jest objęty nadzorem konserwatorskim, który podlega BCK w Bytowie. Co roku jest dokonywany przegląd stanu technicznego tych drzew. Niemniej jednak wystąpimy z pismem do dyrektora BCK, celem zajęcia się sprawą.
- w sprawie wybudowania wiaty śmietnikowej przy ul. Pochyła 1-3 w Bytowie powiedział, że radny Adamczyk zna temat. My jako gmina wspomagamy Wspólnoty Mieszkaniowe, poprzez postawienie wiaty. Natomiast do zadań Wspólnoty należy przygotowanie terenu pod wiatę.
- w sprawie zwiększenia częstotliwości wywozu popiołu poza sezonem grzewczym powiedział, że problem ten rzeczywiście może się pojawiać. Natomiast, jeżeli chodzi o jego wykonanie, to nie jest on możliwy, ponieważ wiąże się to z dodatkowymi kosztami związanymi z ich wywozem. W wyjątkowych sytuacjach, kiedy mamy nadmiar składowanego popiołu możemy go w każdej chwili oddać na PSZOK. Niestety każda praca wymaga trochę wysiłku. Ale jest to jedyne rozwiązanie.
- w sprawie przetargu na odśnieżanie dróg gminnych powiedział, że jutro nastąpi otwarcie ofert. Wykonawców poznamy w terminie późniejszym.
- w sprawie wyczyszczenia dna brzegu j. Jeleń w Bytowie, z różnego rodzaju porostów, chwastów i innych zanieczyszczeń powiedział, że w tym roku brzeg j. Jeleń był już czyszczony 5 razy. Niemniej jednak prace te są wykonywane na bieżąco.

Radny Tomasz Franciszkiewicz odniósł się do udzielonej interpelacji. Powiedział, że nie chodzi mu o sprzątanie puszek, śmieci, tylko o zbutwiałe szczątki drewna, betonu, metalu znajdujących się na dnie brzegu j. Jeleń od nowego pomostu w kierunku p. Sobisza.

Na nw. interpelację odpowiedzi udzielił przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Jan Treder**.

- w sprawie kierowania projektów uchwał do poszczególnych komisji powiedział, że o tym decyduje on sam. Zgodnie z przyjętą formą, projekty uchwał są kierowane do merytorycznych komisji stałych Rady Miejskiej,

tak aby nie powielać tematów przez referujących. Poza tym, każdy radny może wnieść o rozszerzenie porządku posiedzenia komisji o dodatkowe projekty uchwał w określonym terminie. Zawiadomienia na sesję i komisje są wysyłane w określonym terminie. A więc można zwrócić się do przewodniczącego Rady lub komisji o rozszerzenie porządku posiedzenia. Wystarczy tylko dobra wola radnego.

Z ww. odpowiedzią nie zgodził się **radny Tomasz Franciszkiewicz**. Powiedział, że prawie każdy projekt uchwały ma skutek pośredni lub bezpośredni, który powinien być skierowany do komisji merytorycznej tj. BFRG. Tak było zawsze, prosi o przestrzeganie zasad. Kontaktowanie się wcześniej z przewodniczącym Komisji, czy Rady jest nie na miejscu. Popelniono błąd, do którego należy się przyznać i wyciągnąć z tego wnioski.

Odpowiadając na powyższe, przewodniczący Rady stwierdził, jeżeli mamy taki tok myślenia, jaki wskazuje radny, to praktycznie wszystkie uchwały byłyby kierowane do Komisji BFRG, wówczas mielibyśmy drugą sesję. Jeżeli o to chodzi możemy tak zrobić, nie ma żadnych przeszkód. Tylko po co mamy sobie nawzajem utrudniać. Po to zostały powołane komisje stałe Rady Miejskiej, które posiadają w tej sprawie odpowiednie kompetencje.

Zdaniem **radnego Franciszkiewicza** sesja Rady powinna trwać 45 minut. Wszystkie uchwały przechodziłyby bez żadnych poprawek, ponieważ treść tych uchwał oraz uwagi byłyby przedyskutowane na merytorycznych komisjach. Dzisiaj mamy ten skutek, że poprawiamy treść tych uchwał, które są niedopracowane.

Z ww. zdaniem radnego nie zgodził się przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Jan Treder**. Wiem do czego radny zmierza, aby nas poróżnić. O kierowaniu projektów uchwał na komisje decyduje przewodniczący Rady, projekty uchwał które podnosi radny nie miały żadnych skutków finansowych w tegorocznym budżecie gminy Bytów i dlatego skierowane zostały do komisji merytorycznych zgodnie z ich kompetencjami zamykając dyskusję w tej sprawie.

Ad. pkt-u 11.

Przewodniczący Rady poinformował o treści następujących pism, które wpłynęły do biura Rady, z prośbą o ich szczegółowe zapoznanie się:

1. Pismo WSA w Gdańsku z dnia 8.09.2015 r. w sprawie doręczenia odpisu postanowienia w sprawie odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitra w przedmiocie udzielenia poparcia strajkującym rolnikom.

Treść odpisu postanowienia od którego przysługuje skarga kasacyjna stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

2. Pismo WSA w Gdańsku z dnia 22.10.2015 r. w sprawie doręczenia prawomocnego orzeczenia i zwrotu akt w sprawie odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitra na stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 29.04.2015 r. w przedmiocie udzielenia poparcia strajkującym rolnikom.

Treść doręczenia prawomocnego wyroku stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

3. Pismo WSA w Gdańsku z dnia 8.09.2015 r. w sprawie doręczenia odpisu postanowienia w sprawie odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitra na bezczynność Rady Miejskiej w Bytowie, w przedmiocie uchylenia stanowiska dotyczącego udzielenia poparcia strajkującym rolnikom.

Treść doręczenia odpisu postanowienia od którego przysługuje skarga kasacyjna stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

4. Pismo WSA w Gdańsku z dnia 16.10.2015 r. w sprawie doręczenia odpisu postanowienia w sprawie odrzucenia skargi Pana Rafała Doborowicza na stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 24.06.2015 r. w przedmiocie wprowadzenia zmian do organizacji ruchu drogowego.

Treść doręczenia odpisu postanowienia stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

5. Pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 31.08.2015 r. w sprawie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi Pana Wincentego Knitra z dnia 10.08.2015 r. za zasadną w zakresie niewykonania obowiązku zawiadomienia skarżącego o niezałatwieniu sprawy w terminie.

Pismo Wojewody Pomorskiego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

6. Pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 16.09.2015 r. w sprawie wniesienia w dniu 3.09.2015 r. przez przewodniczącego Rady Miejskiej w Bytowie wyjaśnień w powyższej sprawie, które nie znalazły podstaw do jego uwzględnienia.

7. Uchwała Nr 155/XIV/2015 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19.10.2015 r. w sprawie inicjatywy utworzenia województwa koszalińskiego/środkowopomorskiego.

Uchwała SWP stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

8. Pismo Kancelarii Sejmu Biura Komunikacji Społecznej z dnia 2.10.2015 r. w sprawie wpływu potwierdzenia korespondencji (stanowiska Rady Miejskiej w Bytowie) dot. prac nad zmianą ustawy Prawo wodne.

Pismo Kancelarii Sejmu RP stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

9. Wytypowanie osób do Pocztu Sztandarowego z okazji święta myśliwych.

10. W imieniu burmistrza Bytowa przewodniczący Rady zaprosił wszystkich radnych na spotkanie informacyjne, w związku z zakończeniem realizacji projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 212 na odcinku Bytów – Lipusz – etap I – opracowanie dokumentacji projektowej, które odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 17:00 w sali nr 101 Urzędu Miejskiego w Bytowie.

11. Radny Eugeniusz Wiatrowski poprosił o przestrzeganie przepisów kpa przez pracowników Urzędu Miejskiego.

12. Radny Eugeniusz Wiatrowski zwrócił się do przewodniczącego Rady Miejskiej w Bytowie, aby protokoły z posiedzeń komisji odzwierciedlały stan faktyczny danego posiedzenia, które następnie są umieszczane na BIP. W szczególności chodzi o ostatni protokół Komisji BFRG z dnia 16.10.2015 r.

13. Uzupełnienia ww. wypowiedzi dokonał radny Tomasz Franciszkiewicz, który stwierdził, iż protokół z ostatniego posiedzenia Komisji wyjazdowej został napisany bardzo lakonicznie, który nie odzwierciedla toku dyskusji, ani wniosków spraw poruszanych.

14. Radny Eugeniusz Wiatrowski odniósł się do treści udzielonej odpowiedzi przez burmistrza Bytowa w sprawie osób bezdomnych przebywających w okolicy sklepu „Szulta G” przy ul. Wojska Polskiego w Bytowie, wskazując na istniejący problem, który do tej pory nie został załatwiony. Ilość interwencji w tej sprawie jaka została podjęta przeraża radnego. Proponuje podjąć bardziej skuteczne działania, aby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom.

15. Radny Aleksander Pradella nie zgodził się z zarzutami radnego Wiatrowskiego oraz radnego Franciszkiewicza odnośnie sporządzania protokołów Komisji BFRG. Na ostatnim posiedzeniu ustalono, że wszystkie wnioski i uwagi oraz materiały dotyczące Komisji wyjazdowej zostaną dołączone pod obecny protokół. Na co radny Franciszkiewicz się zgodził. Jednocześnie zwrócił radnemu uwagę do wypowiedzi odnośnie projektów uchwał, które winne być omawiane na komisjach merytorycznych, bez zbędnej dyskusji na sesji, tymczasem radny i tak zadaje te same pytania co na komisji.

16. Z ww. argumentami nie zgodził się radny Tomasz Franciszkiewicz, uważa, że protokół z komisji wyjazdowej z dnia 16.10.2015 r. nie odzwierciedla stanu faktycznego. Dołączanie materiałów z poprzedniego posiedzenia komisji pod obecny protokół, jest nie na miejscu cyt. treść protokołu z dnia 16.10.2015 r., który zdaniem radnego jest konkretnym bblem.

Ad. pkt-u 12.

Pan Jan Treder, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym oraz zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął XI sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 15:00.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Treder